Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 166 (26614) ● Пятница, 12 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

Осторожно, теневик!

Биржи, ярмарки, «барахолки», толкучки у магазинов, на рынках, вокзалах, в скверах уже стали явлением обычным. Покупают, продают, обменивают, обманывают... Рынок во многом диктует цены, определяет спрос, предложение. В стране уже действуют тысячи кооперативов, концернов, совместных, малых и других предприятий. Их присутствие сказывается во всех отраслях народного хозяйства, в финансовой сфере.

«Дитя» свободного предпринимательства растет, крепнет. Но, как бывает в детстве, часто болеет, развивается с различными отклонениями. К тому же оно оказалось без присмотра. А «улица», известно, к добру не приводит. Статистика утверждает: в минувшем году было вскрыто 265 тысяч экономических преступлений. Это значительно больше, чем в предыдущем. На 20 процентов увеличились хищения в крупных и особо крупных размерах, на 14,6 процента — спекуляция, на 9 — взяточничество. Причем наиболее криминогенной отраслью народного хозяйства стал агропромышленный комплекс. Здесь выявлено 40 процентов всех хищений.

«Улица» все больше дает о себе знать. В огромных размерах идет скупка товаров из государственных ресурсов и перепродажа их по многократно завышенным ценам. Создаются подпольные мастерские, работающие также на государственном сырье, приобретенном за взятки. За них же — внефондовое распределение тракторов, лесоматериалов, сельхозпродукции.

Падение дисциплины на производстве — благодатная почва для воровства дефицита. Обычный потребитель его не видит — он идет из-под прилавка, попадает «теневикам». Лишь нарушений, связанных с укрытием товаров, выявлено в прошлом году около 12 тысяч.

Теневой бизнес атакует банки, получает за взятки миллионные кредиты, которые часто не возвращаются их владельцам. Для этого организуют лжекооперативы, ложные банкротства. Только по 50 расследованным за последнее время уголовным делам такого рода сумма ущерба составила около миллиарда рублей. Распространяются подделки ценных бумаг, биржевые и аукционные махинации. В ряде хозяйственных структур отлажена система укрытия дохода от налогов.

Почему же в стране, где есть правовые службы Прокуратура, МВД и КГБ, махрово расцветает противозаконность? То, с чем мы знакомились в зарубежных детективах, стало для нас печальной явью. Идет активное сращивание теневой экономики с банковскими, государственными, кооперативными и даже правоохранительными структурами. И это не просто слова. Недавно разоблачена преступная группа в составе руководителей подмосковного совхоза имени Тельмана и кооперативов «Атлантикс» и «Южный дар», занимавшаяся производством фальсифицированных соков. Подобные группы были раскрыты в Мособлпотребсоюзе, во Внешэкономбанке, Минбыте, Минводхозе РСФСР, ряде других ведомств. Из последних преступлений, связанных с экономикой, четыре пятых совершались с участием работников госслужб.

Влияние теневого бизнеса многообразно и многолико. На вооружение берутся все атрибуты преступного мира — обман, подкуп, незаконные доходы от перепродажи машин, бензина, других товаров. В сферу деятельности «черного рынка» входят самогоноварение, проституция, наркобизнес. В целом за год в карман «теневиков» попадают десятки, сотни миллиардов рублей.

Имея такие средства, воротилы преступного бизнеса начинают контролировать государственную экономику, проникать в структуры власти, расширять лоббистское воздействие на них, уходя от ответственности за свои махинации. Ведь не секрет, что из многих тысяч преступников в торговле, выявленных спекулянтов лишаются свободы очень немногие.

Актуальная тема

Дело, конечно, не только в недобросовестности иных блюстителей закона. Зачастую нет твердой правовой основы для борьбы с такого рода злом. Госбанк СССР, например, был практически лишен возможности контролировать деятельность коммерческих и кооперативных банков из-за отсутствия финансового и валютного законодательства. Между тем через такие банки «отмывается» немало денежных средств, нажитых бесчестно.

Нет документов, которые бы регулировали внешнеэкономическую деятельность, иностранные инвестиции. С другой стороны, поспешное принятие Верховными Советами не согласующихся между собой и не прошедших криминологических экспертиз рыночных законов способствует созданию условий для экономической преступности, а подчас и правовому разоружению правоохранительных органов. Затрудняет их работу и то, что в стране ликвидирована служба как государственного, так и ведомственного контроля. Рабочий же контроль зачах в зародыше.

Какой же вывод? Быстрее вооружить юридическую службу нормами уголовного, административного, хозяйственного права применительно к условиям рыночных отношений, усилить контроль, быстрее воплотить в жизнь общесоюзную программу по борьбе с преступностью. Думается, упрек следует сделать и тем партийным организациям, которые перестали заниматься вопросами экономики, ее стабилизации. А известно, бесхозяйственность, расточительство, бесконтрольность ведут к нарастанию преступности. Поправим государственную экономику, наладим контроль в этой сфере — подорвем и «материальную» основу теневого бизнеса.

Е. ГРИГОРЬЕВ,
В. КОНСТАНТИНОВ.

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

Во имя настоящего и будущего

Вчерашнее заседание Верховного Совета СССР, безусловно, является одним из важнейших. Парламентарии приступили к обсуждению проекта Договора о Союзе суверенных государств. Более года длилась напряженная, творческая работа представителей союзных республик, Подготовительного комитета, созданного по решению Съезда народных депутатов СССР.

Верховный Совет СССР, как и высшие органы государственной власти республик, неоднократно обсуждал общую концепцию нового Союзного договора, вносил свои предложения и замечания. Ее в основном одобрил IV Съезд народных депутатов СССР. Идею сохранения и обновления федеративных отношений между всеми народами страны подавляющим большинством голосов подтвердил всесоюзный референдум.

Верховный Совет СССР начал обсуждение Союзного договора

В зале заседаний Президент СССР М. Горбачев, вице-президент СССР Г. Янаев, члены правительства.

Открыл заседание Председатель Верховного Совета СССР А. Лукьянов.

С докладом выступил член Подготовительного комитета, Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР **Р. Нишанов.**

В общей концепции Союзного договора, сказал он, сформулирован ряд положений и выводов, отражающих нынешнее общественно-политическое развитие нашего государства, современный уровень межнациональных отношений.

Во-первых, речь идет о сохранении целостности территории и ее населения в границах, сложившихся в течение тысячелетий, а это фундамент нового Союза, и об обеспечении исторической преемственности в развитии государственности наших народов. Наряду с этим сохранение государственности должно предполагать такую ее внутреннюю трансформацию, которая разрушила бы любые авторитарно-бюрократические наслоения в общественной жизни и управлении ею и способствовала бы полной реализации суверенных прав народов на свободу, демократию и самобытность.

Естественно поэтому, что в основу нового Союзного договора положен государственный суверенитет республик, и теперь федерация воссоздается в виде Союза суверенных государств, который сам в свою очередь является обладателем государственного суверенитета.

(Окончание на 2-й стр.)



Встретились на родине предков

В Чебоксарах состоялся первый Всесоюзный съезд чувашских женщин. Да, Всесоюзный, ибо из двух миллионов чувашей один миллион живет за пределами своей республики.

Отлично, когда женщина вспоминает о своих корнях. Хорошо, когда общество предоставляет ей такую возможность: поистине подвижническую работу по организации уникального форума провел Чувашский общественно-культурный центр.

С утра и до вечера не отдыхали микрофоны, многие из присутствующих хотели спеть на родном языке, а главное — высказаться, ибо есть о чем. Как приспособиться к сильно подорожавшей жизни, как сохранить духовность, если даже в столице не каждая семья имеет букварь на родном языке, а многие чуваши вообще оторваны от своей культуры?

Обменивались информацией, эмоциями, адресами, формулировали проблемы, искали пути решения.

Жаль только, что партийные руководители Чувашии недооценили значения съезда, говорят, по причине проведения пленума о текущем моменте. А разве этот «момент», когда со всего света слетелись лучшие представительницы чувашского народа, был менее важным?

Н. ЖУКОВСКАЯ.
Фото Б. Иванова.

НОВОСТИ В НОМЕР

ПО СТРАНЕ

Председатель или спикер?

После торжественного вхождения Б. Н. Ельцина на пост Президента России и постановления Съезда народных депутатов РСФСР, начавшего позавчера свою работу в Кремле, об освобождении его от должности Председателя Верховного Совета Российской Федерации, а также прекращении его полномочий народного депутата — перед российским парламентом сразу же встал вопрос, кому теперь быть тут первым лицом, главным руководителем.

На Съезде народных депутатов РСФСР

Позавчера же, на вечернем заседании, началось выдвижение кандидатур на освободившийся пост председателя российского парламента. После самоотвода и дискуссии в список претендентов были внесены шесть человек: председатель подкомитета Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству С. Бабурин, председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по международным делам и внешнеэкономическим связям В. Лукин, Председатель Верховного Совета Карельской АССР В. Степанов, первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатов, председатель Комитета Верховного Совета РСФСР по законодательству С. Шахрай, заместитель председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по правам человека Н. Аржанников.

Выборы Б. Н. Ельцина Президентом России создали не только проблему вакуума на его прежнем посту, которая как ни сложна сама по себе, но, будем надеяться, разрешится вполне благополучно — свято место пусто не бывает. На наших глазах родилась другая проблема, которая уже в зародыше своем

(Окончание на 3-й стр.)

ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНА
состоятся 8 сентября. Начавшееся выдвижение кандидатов подтвердило исследования социологов. Самый высокий рейтинг имеет нынешний президент, первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Муталибов. Первыми его кандидатуру выдвинули труженики объединения «Бакэлектробытприбор», где он проработал без малого двадцать лет, пройдя путь от мастера цеха до генерального директора.

В МОЛДОВЕ ПРИНЯТ ЗАКОН ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ СЛУЖБЕ.
Если военная служба не подходит по религиозным, пацифистским и политическим мотивам, гражданин призывного возраста обязан будет служить в противопожарных, охранных, экологических формированиях, учреждениях здравоохранения и т. п.

ТЫСЯЧИ ЖИТЕЛЕЙ НАРВЫ ВОЗМУЩЕНЫ
непомерным ростом цен на продукты питания. Представители общественных движений и организаций на митинге потребовали от правительства Эстонии прекратить проведение политики, направленной на ущемление экономических и политических прав национальных меньшинств, проживающих в северо-восточном регионе республики. Они настаивали на создании здесь Прибалтийской советской социалистической республики с особым статусом.

НЕТ ПОКОЯ БАНДЕРЕ И В КАЧЕСТВЕ ПАМЯТНИКА.
Всего несколько дней простоял монумент лидеру украинских националистов, восстановленный в селе Старый Угринов. 10 июля на рассвете он был вновь взорван неизвестными лицами.

При взрыве был серьезно ранен местный житель, охранявший памятник. Сейчас он находится в больнице.

(«Правда», ТАСС, «Интерфакс»).

Память не стынет

В дорогу к так называемому Лужскому рубежу, где пятьдесят лет назад начиналась героическая оборона Ленинграда, отправилась 10 июля с Исаакиевской площади перед Мариинским дворцом колонна автобусов.

Организованный Ленсоветовским комитетом по делам жителей блокадного Ленинграда, ветеранов войны и жертв необоснованных репрессий церемониал показал: не стынет память о суровом времени.

(Корр. «Правды»).



Телефото **В. Евдокимова.**

ЗА РУБЕЖОМ

КНДР ПРЕДЛОЖИЛА ЮЖНОЙ КОРЕЕ
провести четвертый тур переговоров «на высоком уровне» 27 августа в Пхеньяне. В сообщении агентства ЦТАК говорится, что с такой инициативой выступил премьер Административного совета КНДР Ен Хен Мук в телефонном извещении, направленном премьер-министру Южной Кореи Тен Вон Сику. КНДР и Республика Корея во второй половине прошлого года провели три тура переговоров своих премьер-министров — поочередно в Сеуле и Пхеньяне.

О ДЕВАЛЬВАЦИИ НА 25 ПРОЦЕНТОВ
национальной валюты — риеля объявил Национальный банк Камбоджи. Обменный курс официально изменен с 600 на 800 риелей за один американский доллар. Эта мера объясняется сложным экономическим положением страны.

ОБНАРУЖЕНЫ ОБЛОМКИ РАКЕТЫ
американского производства близ острова Устика (Сицилия). Английские специалисты, которым поручено поднять со дна моря обломки итальянского пассажирского самолета «ДС-9», потерпевшего по неизвестным до сих пор причинам катастрофу в июне 1980 года близ острова Устика (Сицилия), обнаружили в том же месте на глубине 3.500 метров заднюю часть ракеты американского производства. Газета «Коррьере делла сера» расценивает это как «радикальный поворот» в расследовании обстоятельств гибели 81 человека, находившихся тогда на борту самолета.

ПРЕЗИДЕНТ БУШ ПРИЗВАЛ НЕ ДОВЕРЯТЬ САДДАМУ ХУСЕЙНУ.
Он заявил, что не уверен в том, что иракское руководство сообщило международному сообществу все о своей ядерной программе, и призвал не доверять ему. Выступая на пресс-конференции в Белом доме, глава американской администрации приветствовал тот факт, что министр иностранных дел Ирака направил в понедельник генеральному секретарю ООН письмо, в котором излагается иракская ядерная программа. В этом документе, в частности, признается, что Ирак скрыл некоторые детали этой программы от МАГАТЭ и международных инспекторов. Дж. Буш заявил, что, несмотря на сделанные в письме признания, он не убежден, что Саддам Хусейн полностью раскрыл свою ядерную программу. Президент вновь подтвердил позицию США о том, что экономические санкции против Ирака должны сохраняться, пока президентом этой страны является С. Хусейн.

(«Правда» — ТАСС, 11).

Финал «Анаконды»

БЕЛГРАД, 11. (Соб. корр. «Правды»). В белградском международном аэропорту компетентные органы завершили операцию «Анаконда». Арестованы 25-летний чилиец и 35-летняя мексиканка, у которых в чемоданах с двойным дном оказалось 11,4 килограмма кокаина исключительной чистоты.

Тайно привезенный из-за океана кокаин, стоимость которого оценена в 5,5 миллиона германских марок, направлялся через Югославию на итальянский рынок.

Улов белградского отделения секретариата по внутренним делам по борьбе с наркотиками стал по своему объему рекордным во всей Европе. Во всяком случае в нынешнем году.

Гласность дорожает

Стала известна стоимость подписки на периодические издания в 1992 году

Цены на центральные газеты возросли, но ненамного. Годовая подписка на «Известия», «Правду» или «Советскую Россию» будет стоить 29 рублей 4 копейки, на «АиФ»—9 руб. 88 коп., «Комсомольскую правду»—27 руб. 60 коп., «Труд» — 28 руб. 92 коп., «Коммерсант» — 96 руб., «Московские новости» — 41 руб. 60 коп., «Литературную газету» — 36 руб. 40 коп., «Собеседника» — 31 руб. 20 коп. Несколько подорожают журналы. «Юность» — 21 рубль, «Родина» — 24 руб., «Эхо планеты» — 72 руб. 80 коп., «Огонек» — 46 руб. 80 коп.

«Независимая газета» станет в следующем году многим не по карману. Хотя с 1992 года она будет ежедневной, подписка на нее будет стоить очень дорого — 114 рублей! В беседе с корреспондентом ТАСС главный редактор «НГ» Виталий Третьяков объяснил это ростом цен на бумагу и за полиграфические услуги. Типография «Известий» не сможет выпускать более 150 тысяч экземпляров газеты: не хватает мощностей.

Самая дешевая подписка — на газету «Копейка». Чуть больше полтинника. Недорогими будут практически и все коммунистические издания. Подписка на «Рабочую трибуну» — 27 руб. 60 коп. Тем не менее главный редактор «РТ» Анатолий Юрков не считает, что это дешево. По его мнению, «газета социальной защиты трудящихся» не должна стоить больше двадцати рублей. Кстати, чтобы подписаться на «РТ» смогло как можно больше граждан, ЦК КПСС выделил солидную дотацию. На каждую годовую подписку из партийного бюджета перечисляется 22 рубля.

А вот подписаться на еженедельник ЦК КПСС «Гласность» по карману, кажется, даже советским нищим. Всего-то 9 рублей! Главный редактор этого издания Юрий Изюмов сообщил, что никакие дотации из партийного бюджета газете не нужны: в нынешнем году доход газеты составил полмиллиона рублей.

(ТАСС).

Встреча в Кремле

Президенту СССР вручено послание премьер-министра Японии

11 июля М. С. Горбачев встретился с послом Сумио Эдамура и Нагао Хёдо, которые вручили послание от премьер-министра Японии Т. Кайфу. Состоялся краткий разговор по главным вопросам, затронутым в послании,— о предстоящей встрече М. С. Горбачева и Т. Кайфу в Лондоне и о советско-японских отношениях в свете недавнего визита в Японию Президента СССР.

М. С. Горбачев подтвердил приверженность курсу на их улучшение, на формирование новых отношений СССР и Японии. Достигнутое при подготовке визита и после него открыло возможности двигаться по всем направлениям, предусмотренным в документах, подписанных в апреле в Токио.

Посол также констатировал, что есть хорошие признаки, свидетельствующие о таких возможностях.

Присутствовали Е. М. Примаков и А. С. Черняев. (ТАСС).

Не только аплодисменты

Завершилась нью-йоркская часть американских гастролей оперной труппы Большого театра. На сцене «Метрополитен-опера» в Линкольн-центре дано пять представлений оперы П. Чайковского «Евгений Онегин», четырежды шла опера-балет Н. Римского-Корсакова «Млада» и трижды — опера П. Чайковского «Орлеанская дева».

В целом эти спектакли пользовались успехом. На них ходила публика, было много публикаций в газетах и журналах. Но... Если анализировать статьи музыкальных критиков, то оценки давались неоднозначные. Скажем, почти все рецензии на нью-йоркскую премьеру «Евгения Онегина» были отрицательными.

Особенно много претензий накопилось у специалистов к первым четырем сценам оперы. Критики недоумевали, почему действие в этих сценах перенесено в глубь театральных подмостков, а Татьяна вынуждена петь одну из ключевых арий на маленьком балкончике вдалеке от зрителей, передвигаясь в ночных туфлях из одного затемненного угла в другой, словно она не пушкинская героиня, а леди Макбет.

Рецензенты дружно отмечали, что состав исполнителей в «Евгении Онегине» заметно помолодел. Но их симпатии были всецело на стороне прежнего ансамбля, который составляли такие имена, как Калинина, Мазурок, Атлантов, Королев, Синявская. Из «старой гвардии» остался только Е. Нестеренко, который, по мнению критика «Лос-Анджелес таймс», мог бы «спасти весь оперный спектакль, если бы исполняемая им ария длилась более 10 минут».

Американское турне Большого: неоднозначность оценок

Многие обратили внимание на «мелочи», которые мы порой не хотим замечать. Почему, задаются вопросом критики, премьера русской оперы «Евгений Онегин», возобновленной на сцене Большого театра через 47 лет, прошла не в Москве, а в Нью-Йорке? А если так, то почему постановщик оперы Б. Покровский предпочел не присутствовать на премьере?

Опера-балет Н. Римского-Корсакова «Млада» произвела сенсацию. Представление названо «триумфальным», «волшебным», «чарующим». Особенно много комплиментов досталось молодой балерине Нине Ананиашвили, которая с блеском исполнила партии Млады и Клеопатры. «Палехской шкатулкой, наполненной древнерусскими сказаниями и легендами» назвала «Лос-Анджелес таймс» оперу-балет «Млада», созданную в творческом сотрудничестве режиссера Б. Покровского, художника-постановщика В. Левенталя и хореографа А. Петрова.

Благожелательные отклики получила и опера «Орлеанская дева». Рецензенты отметили удачное исполнение партии Жанны д'Арк Маквалой Касрашвили.

В. СУХОЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Нью-Йорк, 11.

Благодарность Президента РСФСР

Я искренне благодарен многим и многим гражданам России, живущим в различных концах нашей республики, которые активно участвовали в избирательной кампании.

Обращаюсь со словами благодарности ко всем соотечественникам, гражданам союзных республик, зарубежных государств, государственным, политическим и общественным деятелям — всем, кто прислал в мой адрес теплые поздравления с победой на выборах первого Президента Российской Федерации.

Б. ЕЛЬЦИН

За единство партийных рядов

Бюро Всеармейского партийного комитета организации КПСС Вооруженных Сил СССР обсудило обращение организаторов «Движения демократических реформ». Армейские коммунисты не отвергают всего, что работает на прогрессивные демократические преобразования. Мы поддерживаем и широко пропагандируем в военной среде решения, принимаемые Съездами народных депутатов, Верховным Советом, Президентом СССР, *направленные на создание* демократического, правового государства, гарантирующего свободу духовного развития личности, достойную жизнь каждого советского человека, безопасность нашей Родины. Мы за консолидацию всех *прогрессивных* сил, о чем убедительно было заявлено на XXVIII съезде партии и последующих Пленумах ЦК КПСС.

Именно поэтому нельзя не видеть откровенных притязаний инициаторов *движения на последующую* трансформацию его в партию, действующую оппозиционно КПСС. В который уже раз за декларациями об углублении демократии скрывается намерение разрушить Коммунистическую партию, ее организационные основы, устранить из политической жизни. Время выбрано, с точки зрения организаторов, весьма удачно: в период обсуждения проекта новой Программы КПСС. Иначе, как коварством, этот шаг трудно назвать.

Бюро Всеармейского партийного комитета считает необходимым высказаться о следующем:

Мы не утратили веры в демократический потенциал нашей партии. В ее рядах находится наиболее прогрессивно мыслящая и действующая часть общества.

Мы не можем доверять личностям, входящим в организационное ядро «Движения демократических реформ». Они ранее имели практически неограниченные политические, идеологические и организационные возможности для поддержания авторитета партии. Ей эти люди клялись в верности. Но в трудный период они не нашли другого выхода, как ее предать. Под каким бы видом ни подавались сепаратистские идеи, несложно понять: любое раздвоение, имеющее, безусловно, под собой определенные цели, ни к чему, кроме раскола, не ведет. Армейская часть КПСС всегда отличалась организованностью, сплоченностью, преданностью идеалам советского патриотизма. Идейные шатания в рядах коммунистов — угроза единству военных рядов, стабильности в нашем обществе.

Ни гражданская совесть, ни долг коммуниста — защитника Отечества не позволяют нам поддержать инициаторов движения, ведущих к расколу Коммунистической партии Советского Союза, дальнейшему нагнетанию напряженности в обществе.

Бюро Всеармейского партийного комитета организации КПСС Вооруженных Сил СССР.

Азербайджан: Служу Советскому Союзу!

Солидное пополнение получили в ходе нынешнего весеннего призыва Советские Вооруженные Силы от Азербайджанской республики. Несмотря на сложную общественно-политическую обстановку в регионе, местные военкоматы полностью выполнили задание нынешнего призыва. Более того, в войска и на корабли направлены около 4 тысяч юношей сверх установленного заданием количества. Этот своеобразный «резерв» составили молодые люди, ранее уклонявшиеся от службы. Примечателен сегодня и конкурс среди юношей коренной национальности на выделенные республике места в военно-учебных заведениях Министерства обороны СССР.

Успешному проведению призывной кампании способствовала активная работа органов местной власти, средств массовой информации по повышению престижа военной службы, авторитета Советских Вооруженных Сил, считает военный комиссар республики генерал-лейтенант А. Касимов.

Подполковник **И. ЕСЮТИН.**
Сотрудник пресс-центра Министерства обороны СССР.

Во имя настоящего и будущего

(Окончание. **Начало на 1-й стр.)**

Во-вторых, в проекте сформулированы принципы: равноправие всех людей независимо от их национальности и места проживания; равноправие всех народов независимо от их численности и уровня развития; взаимозависимость между правами и свободами народов и этнических сообществ и правами и свободами отдельной личности. Эти принципы должны пронизывать все структуры и механизмы как обновленной федерации в целом, так и каждого ее субъекта.

В-третьих, как нам кажется, найдена достаточно гибкая и содержательная формула распределения сфер ведения и соответственно полномочий между органами республик и эффективные структуры и методы управления общественными процессами. По проекту к ведению союзных органов отнесены лишь те сферы, которые обслуживают общие интересы и потребности республик, всей страны и обеспечивают тем самым общий интерес всех народов. Довольно четко сформулирован вопрос о совместном ведении Союза и республик, осуществляемом на равноправных и взаимовыгодных условиях.

Учитывая предыдущий опыт, при котором федеративные начала были подменены сугубым централизмом, в проекте большое внимание обращается на демократизм формирования органов Союза, воплощение в нем принципов правовой государственности. Имеется в виду создание такого Верховного Совета СССР, который был бы органически связан с Верховными Советами республик — субъектов федерации и обеспечивал равноправие суверенных республик в решении общесоюзных проблем.

Далее Р. Нишанов сказал, что ряд положений, зафиксированных в проекте Союзного договора, требует известных пояснений и политической интерпретации.

Прежде всего о названии новой федерации, а точнее ее сущностных характеристиках. Этот вопрос вызывает в обществе, да и в Верховном Совете наибольшие споры и противоречивые суждения. И не без основания. *Проект* предусматривает название: Союз Советских Суверенных Республик (СССР). Таким образом, в названии Союза опускается определение «социалистических». Спрашивают: а как же быть с вопросом, вынесенным на всенародный референдум, и итогами голосования по нему? Как быть с постановлением IV Съезда народных депутатов СССР «О названии Советского государства»?

Время неумолимо движется вперед, темпы перемен в общественных взглядах и позициях сейчас столь быстротечны, что буквально на глазах отмирают одни и возникают другие представления. В ходе договорного процесса во главу угла были поставлены интересы сохранения прежде всего федеративных отношений между народами страны, между советскими республиками как суверенными государствами.

В названии многих из этих республик уже нет слова «социалистическая», и это надо учитывать, чтобы подобная формулировка не была препятствием на пути вступления в Союз. Это будет относиться и к тем демократическим республикам или государствам, которые в будущем будут решать вопрос о вступлении в Союз.

В вопросе референдума название Союза продолжается словами «как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Эта формулировка также получила поддержку абсолютного большинства участвовавших в голосовании. Кроме того, определение «советских» достаточно полно обеспечивает понимание не только формы, но и сущности нашего государственного строя как во внутригосударственных отношениях, так и в международном плане.

Идет процесс деидеологизации межгосударственных отношений в мировом сообществе, мы переходим на рыночную экономику на базе многообразия форм собственности и выступаем за плюралистическое гражданское общество, формируем правовое государство, и в этих условиях вряд ли целесообразно однозначно идеологизировать нашу государственность.

Докладчик отметил, что речь вовсе не идет об отказе от социалистического выбора нашего общества. Носителями социалистических идеалов и ценностей, как известно, являются люди, трудящиеся массы, определенные политические *силы и организации. Они и* их программы будут во многом определять направления общественного развития, в том числе и путем воздействия на *государственно-правовые* структуры. А реальное движение к социализму — это не только программы и политические лозунги. Это конкретные дела, практика миллионов людей, их историческое творчество.

Существенные разногласия вызывает и вопрос об учредителях Союза и порядке подписания Союзного договора. Ряд союзных республик придерживается позиции, что учредителями Союза должны выступать только государства, непосредственно входящие в Союз. Но бывшие автономные республики, декларировавшие свой суверенитет, также желают быть учредителями Союза и проявляют здесь вполне объяснимую настойчивость. Думается, сказал Р. Нишанов, что этот вопрос можно решать положительно лишь при одном условии. Оно состоит в сохранении целостности территорий и населения союзных республик, в которые входят эти бывшие автономные образования. Бесспорно, ситуация сложна, противоречива и требует от всех величайшего такта, взаимопонимания и деликатности. Подготовительным комитетом в конце концов был достигнут определенный консенсус. К примеру, в постановлении Верховного Совета РСФСР указывается на то, что республики, входящие в Российскую Федерацию, формируют свои самостоятельные делегации, а подписывать договор будут в общей *делегации РСФСР.*

Необходимо, сказал докладчик, четко определиться по вопросам объема, характера и материального обеспечения жизнедеятельности федеративного государства. Записанные в проекте Союзного договора содержание и рамки полномочий союзных органов, сферы исключительной компетенции Союза ССР и совместного ведения Союза и республик (статьи 5 и 6) позволяют на должном уровне поддерживать федеративные связи между республиками. Однако нельзя не видеть, что продолжаются попытки ослабить эти связи, урезать их и даже подменить конфедеративными. Причем почти все соглашаются наделить Союз большими обязанностями и ответственностью перед республиками, но в то же время стараются ограничить его возможности в реализации этих обязанностей.

Давайте скажем ясно и честно: *если целью ставится* реформирование СССР в суверенное федеративное демократическое государство, то надо твердо определить, что без этих атрибутов, т. е. территории, гражданства, собственности, финансов (в том числе налогов) и законодательства, самостоятельного государства быть не может.

Далее Р. Нишанов отметил, что в процессе подготовки проекта Союзного договора большие трудности пришлось преодолеть при обосновании новой, более эффективной модели организации законодательной, исполнительной и судебной властей на уровне Союза. Здесь было рассмотрено несколько вариантов.

Важнейшее значение принадлежит созданию Совета Республик с особым структурно-правовым статусом. В комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР многие настаивали и настаивают на том, чтобы был сохранен Совет Национальностей с представительством в нем от всех народов страны. Это, конечно, разумная и весьма демократическая идея. Но если проанализировать ее глубже, именно в условиях обновления федерации нельзя не заметить, что ее осуществление может привести к разрушению двух основополагающих принципов современной организации нашей общественной жизни: государственной формы сообщества народов и государственного суверенитета республик, объединившихся в Союз.

Главная идея введения института Совета Республик Верховного Совета СССР в таком виде, как это изложено в проекте договора, подчеркнул докладчик, состоит в практическом воплощении политики обновления Союза, то есть в преобразовании его в Союз суверенных государств. При этом создается постоянная связь между Верховными Советами республик и Верховным Советом СССР, что будет способствовать укреплению единства страны, большей согласованности в функционировании и развитии государственно-правовых систем Союза и республик. А это путь к формированию общего и в известной мере унифицированного правового пространства.

Важно также учитывать, что депутаты Совета Республик от республики, непосредственно входящей в состав Союза, имеют при решении вопросов один общий голос, независимо от общей численности их депутатского представительства.

Все комитеты Верховного Совета СССР и комиссии его палат, сказал докладчик, тщательно обсудили проект договора, в основном поддержали его и вместе с тем сделали ряд существенных замечаний и предложений. В обобщенном виде суть их сводится к следующему.

Проект Союзного договора все еще обладает недостаточным юридическим качеством, что отражается в понятиях, *терминах, юридических связях* и характеристиках. Это касается и названий многих явлений (государство, республика, субъект федерации, сферы ведения, полномочия и т. д.), и правовой регламентации создаваемых структур, и «чистоты» согласования принципов, содержания и формы обновленного Союза.

Значительную тревогу депутатов вызывают вопросы, отражающие государственно-правовые способы регуляции общего экономического и социального пространства. Республики стремятся к тому, чтобы овладеть всей собственностью на своей территории и начать самостоятельно решать все вопросы экономической и *социальной жизни.* Это вызывает справедливые возражения, ибо собственность на любой территории создавалась трудом всех советских народов.

Поэтому комитеты и комиссии справедливо ставят вопросы о том, что следует четче определиться с регулированием сложных экономических (финансы, кредиты, денежный оборот, цены и т. д.) и производственных (энергетика, коммуникация, экология и другие) систем. Стоит разобраться с каждой подобной системой и найти оптимальные способы ее регуляции. Здесь на первом месте должна быть, очевидно, экономическая целесообразность и эффективность.

Комитеты и комиссии Верховного Совета СССР не согласились с позицией делегаций РСФСР и Украины, выступивших с предложением об установлении одноканальной системы налогов, при которой все сборы поступают в казну республик, а уже потом они выделяют средства Союзу на его нужды и общесоюзные программы. Депутаты считают, что если будет так, то союзные органы будут поставлены на колени и Союз станет обескровленным.

Между прочим, в большинстве демократических федеративных государств существует трехканальная система налогов (федеральные, штатные, местные), что обеспечивает заинтересованность государственных структур всех уровней в эффективном функционировании экономики. Почему бы нам не воспользоваться имеющимся опытом?

Рядом комитетов и комиссий, особенно по государственному строительству, по законодательству и правопорядку, по национальной политике и межнациональным отношениям, высказана озабоченность тем, что в проекте не отрегулировано до конца соотношение союзного и республиканского законодательства *и особенно вопросы* юридической защиты союзных законов.

Особо выделяется вопрос о Государственном банке СССР и его экономико-юридическом статусе, вновь поставленный и Комитетом по законодательству и правопорядку, и самим Государственным банком СССР. Единое, общее экономическое пространство, бесспорно, нуждается в соответствующей банковской системе. Разумеется, что это должен быть новый банк, вписанный в рыночную экономику, подотчетный Верховному Совету СССР.

Есть и другие вопросы, которые предстоит обсудить и согласовать с соответствующими делегациями участников договорного процесса.

В частности, это вопрос о процедуре подписания договора и юридических последствиях данного акта. Думаю, сказал докладчик, после согласования и одобрения всеми Верховными Советами республик — участниц договорного процесса текста Договора о Союзе суверенных государств было бы логично и целесообразно созвать Съезд народных депутатов СССР, которому Конституцией принадлежит высшая власть в стране. На нем открыть договор для подписания и совершить самую торжественную процедуру скрепления договора *подписями членов полномочных делегаций* Верховных Советов республик и Союза и их главами и провозгласить становление обновленного Союза. На этом Съезде народных депутатов СССР можно было бы обновить состав Конституционной комиссии, дать ей и Верховному Совету поручения по разработке порядка обсуждения и принятия новой Конституции СССР и нового избирательного законодательства, в том числе и процедур передачи законодательной, исполнительной и судебной властей.

В заключение Р. Нишанов сказал: демократия и подлинная политическая культура предполагают не только критику, не только отрицание и неприятие *того, что субъективно не нравится,* но и уважительное отношение к труду людей и объективную оценку сделанного. В данный вариант проекта Союзного договора внесены знания и опыт государственных руководителей, ученых, народных депутатов всех уровней, представителей различных политических течений, социальных групп и национальностей. Отнесемся уважительно к их труду.

Вокруг проекта Союзного договора столкнулись противоположные, иногда непримиримые политические взгляды и позиции. Одни утверждают, что данный Союзный договор, если его подписать, означает развал и конец Союза, торжество сепаратизма, национализма и анархии. *Другие же,* в противовес первым, твердят, что новый Союзный договор ничего не изменяет, что по-прежнему остается диктат «центра», «угнетение» республик, бесправие народов и т. д. Обе крайности *логично ведут к пропасти,* заводят в тупик и сходятся в нигилизме.

Пора осознать, что за последние годы очень многое в нашей стране изменилось, и бесповоротно. Мы живем уже в другой обстановке, когда основные импульсы управления сместились в республики.

Союзный договор — момент согласия, баланс взаимных интересов, крупнейший шаг в реформировании в нашей стране политических, экономических, социальных и культурных отношений.

Но это только шаг, а не окончательное решение проблем. Как только завершится, можно сказать, начальный, стартовый этап договорного процесса, будет заложена правовая основа дальнейшего формирования всей системы взаимосвязей между народами страны. Сразу начнется новая большая и сложная работа по наполнению каждого положения Союзного договора конкретным содержанием, по налаживанию дружбы и сотрудничества между людьми, по активизации экономики и улучшению социальных условий, по культурному и научному обмену, по всему тому, что составляет сущность человеческого бытия.

После доклада Р. Нишанова начались дебаты. Вопреки пророчествам некоторых депутатов о том, что, мол, мнение парламента не очень интересует создателей проекта «Договора о Союзе суверенных государств» и потому обсуждение будет вялым, вокруг него развернулись острые прения. Их открыл председатель парламентского Комитета по законодательству и правопорядку **Ю. Калмыков.** Он сказал, что, по мнению его коллег, положительно оценивших в целом этот документ, можно ставить вопрос о подписании нового Союзного договора. Однако до того следует внести в него ряд существенных изменений, поправок и *уточнений.*

Все мы надеялись, что новый договор, сказал Ю. Калмыков, положит конец пресловутой «войне законов». Между тем, исходя из предложенного текста проекта, можно предвидеть даже ее усиление. Речь идет о статье 11, согласно которой республики в одностороннем порядке могут приостанавливать на своей территории действие союзных законов, если последние не соответствуют их конституции и законам. Такое же право дается и центру. Все это только нарушит согласие субъектов федерации. Выход есть. Если республика опротестовывает союзный закон, необходимо создать согласительную комиссию. Не сумеет она урегулировать конфликт — в дело вступает Конституционный суд. Его решение окончательно.

Далее. По словам Ю. Калмыкова, надо точно определить, основы каких законодательств вырабатывает Верховный Совет СССР. В договоре должен быть их точный перечень. Это сделает законодательные акты парламента страны непререкаемыми и позволит республикам разрабатывать свои законы в полном *соответствии с правовыми* требованиями, с интересами других республик, всего Союза.

Последнее замечание относится к союзной собственности. Из статьи 8 проекта договора нетрудно сделать вывод, что такой *не предусмотрено. Как же* может существовать суверенное государство, а ведь именно так записано в главе об основных принципах договора: Союз Советских Суверенных Республик — суверенное федеративное демократическое государство, когда у него нет экономической основы суверенитета.

Выступивший затем заместитель председателя парламентского Комитета по экономической реформе **А. Бойко** сказал, что Союз как государство, как единое экономическое, социальное, если угодно, жизненное пространство — наша величайшая ценность, которую нельзя утратить ни при каких обстоятельствах. Его разрушение будет жестоко мстить за себя, что мы уже ощущаем. И очень хотелось бы, чтобы некоторые политические «бизнесмены» осознали это.

Желание республик быть суверенными — реалии сегодняшнего дня, и не считаться с ними нельзя. Как бы мы ни критиковали и ни соглашались с некоторыми нормами и положениями проекта Союзного договора, тем не менее альтернативы ему сегодня нет. Надо идти по пути известного соглашения «девять плюс один» и предложенного проекта договора. Остается, на наш взгляд, одно: признать, уважать и лелеять этот документ. Другое дело, что его нужно совершенствовать, всячески способствуя укреплению пусть еще весьма зыбкого согласия, достигнутого *сегодня.*

Наш комитет, продолжал А. Бойко, очень волнуют проблемы сохранения единого экономического пространства, которое сегодня под угрозой. В проекте договора содержатся вполне приемлемые нормы о единстве денежной системы, финансово-кредитной, единой ценовой политики, едином таможенном деле, банковской системе и т. д. Это нужно приветствовать.

Как украинца, его очень беспокоит позиция руководителей этой республики. С одной стороны, они вроде бы за Союз, потому что прекрасно понимают, что народ высказался на референдуме совершенно определенно — за Союз как федеративное государство. А с другой стороны, делается все таким образом, чтобы из этой федерации вышла конфедерация, практически сообщество наций всего-навсего. В нынешней ситуации позиция Верховного Совета должна быть четкой: несмотря *на изъяны, содержащиеся в данном* проекте, одобрить его и всячески содействовать скорейшему подписанию.

Председатель Комитета конституционного надзора СССР **С. Алексеев** охарактеризовал проект *нового* Союзного *договора* как самый значительный за последние годы правовой документ. Он закрепляет создание правового государства. Этот договор ляжет в основу будущей Конституции страны. Возглавляемый С. Алексеевым комитет сделал заключение по проекту договора, которое роздано депутатам. В нем, в частности, отмечено, что в организации работы над этим документом не было допущено нарушений Конституции СССР и конституций республик, ущемления полномочий высших органов Союза и республик.

Высказывая замечания к отдельным разделам и статьям проекта договора, С. Алексеев обратил внимание на то, что стремление некоторых республик упразднить федеральные налоги лишает Союз финансовой базы и тем ставит под вопрос само его существование. Государство не может жить на чьи-то взносы. Поддерживая опасения Ю. Калмыкова *о возможности* продолжения «войны законов», он сказал, что многовластие разрушает государство. Именно из-за этого практически началась бескровная гражданская война. В заключение выступающий предложил создать специальный орган для толкования законов, который поможет не допустить субъективизма в их осуществлении.

На трибуне председатель парламентского Комитета по государственному строительству **Н. Пивоваров.** Его не удовлетворила редакция нового Союзного договора. В нем много общих слов, не определяются точно нормы, нечетко обозначены полномочия Союза и другое. Но надо быть реалистами, считает Н. Пивоваров. Документ построен на согласии всех республик. Это важный шаг к пониманию общности судеб народов, живущих в нашей стране. И поэтому, когда *встречаешься с утверждениями* о том, что Верховный Совет может и не поддержать проект нового Союзного договора, задаешь вопрос — а что же дальше?

Оратор отметил, что принцип *полновластия Советов в его традиционном* понимании ныне претерпевает существенные изменения. Чему во многом способствует учреждение президентской формы правления как в Союзе, так и в большинстве республик. Изъяли из своего наименования слово «советская» восемь республик, четыре бывших автономии и один национальный округ. В Республике Молдова вместо Верховного Совета — парламент, в Нахичеванской ССР — Верховный меджлис. Президент Азербайджанской республики наделен правом приостановления деятельности местных Советов до решения вопроса об их роспуске Верховным Советом. Президенты Кыргызстана и Азербайджана могут освобождать от должностей руководителей областных и районных городских Советов народных депутатов. В этой иерархии Советам народных депутатов всех уровней придется опять бороться за свое место. Думается, укрепляющейся исполнительной власти должны соответствовать и Советы нового типа. Кстати, укрепление исполнительной власти сопровождается большим разнообразием. Здесь и мэры, и вице-мэры, и правительства в городах, и администрация, и префекты, и уполномоченные. Сейчас как никогда опасны попытки диктата кого бы то ни было над кем бы то ни было.

В статье 21 проекта Союзного договора, где указано, что столицей СССР является город Москва, было бы логично добавить — статус столицы *Союза* ССР определяется законом СССР. Каковы аргументы? Как известно, есть сфера общественных отношений, которая требует регулирования законом. Таковыми являются отношения между городом *и союзной властью, с* субъектами Союзного договора, то есть суверенными республиками, а также взаимоотношения между Союзом ССР и Российской Федерацией. Все это надо отразить в специальном законе.

Депутат **Д. Кугультинов** напомнил, что качества народа определяются не его численностью, а безмерностью его духа и культуры. И с этой безмерностью, этой бесчисленностью все народы на Земле равны. Я благодарю свою судьбу, что мой народ оказался на территории России, где свершилась Великая Октябрьская революция, о которой мы сейчас почему-то стыдливо, а иные трусливо пытаются замалчивать. Нельзя так делать. Эта революция дала возможность нам всем считать себя одинаковыми. И то, что в основе Союзного договора лежит равноправие всех народов, это меня устраивает вполне. Это устраивает нас всех. С точки *зрения малых народов* договор сегодня нам необходим как воздух. Он даст возможность людям трудиться. Только работа каждого из нас выведет страну из кризиса. Д. Кугультинов призвал депутатов одобрить проект договора.

С иной точкой зрения на проект договора выступил **Ю. Блохин.** Он, выражая мнение депутатской группы «Союз», не поддержал предложение добиться подписания договора. По его мнению, уж слишком велика цена тех неточностей, противоречий, которые содержатся в этом документе. Недоработки в договоре — результат того, что от его подготовки фактически были отстранены Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР. Многие предложения депутатов, высказанные в ходе предварительного обсуждения этого документа, проигнорированы, как и результаты всесоюзного референдума. В проекте же «ново-огаревского» договора реализуется концепция нулевого варианта. Нет единого союзного государства, а есть ряд независимых государств, президенты которых неожиданно договорились об объединении. Возобладал односторонний, местнический подход, перечеркнувший более чем двухлетнюю законодательную деятельность Верховного Совета СССР, и содержание договора трансформировалось в сторону конфедеративного устройства государства. Действительно, разве можно говорить о федеративном устройстве государства, если у него отсутствуют единая система законности и единая судебная система, не существует системы прокурорского надзора и правоохранительных органов, не предусматривается единая система исполнительных органов с вертикальной подчиненностью. У верховной власти Союза практически полностью отсутствует экономическая база. Даже такие важные отрасли, как энергетика, транспорт и оборонная промышленность, не находятся в ее исключительном ведении.

Реализация концепции конфедеративного устройства Союза ССР *приведет к* обострению межнационального противостояния и конфликтов, возникновению локальных войн за так называемые «свои территории». Усилится, считает Ю. Блохин, стремление ряда государственных образований и территорий, населенных национальными меньшинствами, к выходу из состава той или иной республики.

После обеда прения по проекту Союзного договора были продолжены.

Депутат **И. Сайдахмедов** сказал, что Узбекистан одним из первых высказался за подписание договора. Он имеет огромное значение не только для судеб народов нашей страны, но и для судеб мирового сообщества. Вызывает недоумение, заметил выступающий, что некоторые средства массовой информации еще до опубликования проекта этого документа начали оголтелую кампанию против него, обрушились с нападками на руководителей республик и Президента СССР, которые подписали заявление «девять плюс один». Позиция этих сил ничего общего с государственными интересами не имеет. Новый Союзный договор — это не путь в неизвестность и не попытка развала Союза, *это борьба за права,* утраченные в годы правления командно-административной системы, это возвращение к ленинской идее союза суверенных государств. Касаясь сути самого проекта, оратор высказал ряд конкретных замечаний и предложений.

Председатель Комиссии по вопросам труда, цен и социальной политики Совета Союза **Н. Гриценко** сказал, что за год работы над проектом Союзного договора документ существенно изменился и углубился. Проделана большая работа по сближению и уточнению позиций. Сегодня проект документа в основном отвечает интересам и суверенитетам государств — субъектов будущего договора. Его надо подписывать, не откладывая. Жизнь просто не ждет. В условиях, когда договор отсутствует, права человека и гражданина все чаще нарушаются. Скажем, в этом году за работой — по прогнозам — может обратиться около 12 миллионов человек. Большинство из них так или иначе сумеют найти работу, но полтора миллиона человек могут остаться безработными. Поэтому необходимо осуществление скоординированных всесоюзных программ занятости и других мер, предпринятых общими усилиями. Пока же законы о занятости приняли лишь пять республик. То же с правом на социальное обеспечение, которое пока не обеспечено необходимыми средствами. Основы социальной политики должны быть сформулированы в договоре более четко. Необходимо ускорить доработку и подписание этого документа.

На фоне суховатых и деловых выступлений мужчин на теплой эмоциональной волне были восприняты высказывания с трибуны парламента женщин-депутатов. Так, **И. Андреева** взволнованно говорила о том, что Союзный договор явится своего рода гарантией против возвращения тоталитаризма. Союз должен стать тем гарантом, который встанет на страже демократии. К сожалению, текст договора нуждается в серьезной редакционной правке. Шероховатости эти необходимо устранить. Текст договора должен звучать торжественно.

Ее энергично поддержала депутат **Ю. Соколова.** Она сказала, что, обсуждая Союзный договор, парламентарии страны говорят о нем как об очень личном документе, поскольку он касается личной судьбы каждого человека. Сегодня в судьбе наших семей появилось очень много зыбкого и неопределенного. Заключение Союзного договора поможет вернуть стабильность и надежность жизни, веру в завтрашний день. Во многом именно поэтому текст договора должен звучать ясно, просто и торжественно. Это должен быть договор людей чести, которые дают слово и следуют ему.

На вчерашнем заседании выступили также народные депутаты **М. Рахманова, Г. Таразевич, Л. Шарин, А. Себенцов, М. Пашалы, Ю. Шарипов, У. Орозова, В. Тетенов** и другие.

Завтра сессия продолжит свою работу.

М. БУЖКЕВИЧ,
О. ЛОСОТО,
В. ШИРОКОВ.

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О назначении тов. Ермакова Н. А. председателем Таможенного комитета СССР

Назначить тов. **Ермакова** Николая Александровича председателем Таможенного комитета СССР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик

М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль, 11 июля 1991 г.

В Кабинете Министров СССР

Кабинет Министров СССР принял решение об улучшении материального обеспечения работников органов прокуратуры. Те из них, кто имеет классные чины, с 1 июля 1991 года будут получать надбавку за выслугу лет в размерах от 5 до 40 процентов к месячному должностному окладу в зависимости от непрерывного стажа работы в органах прокуратуры. В пределах утвержденных фондов оплаты труда разрешено работникам, получающим доплаты за классные чины, выплачивать надбавки к должностным окладам в **размере 50 процентов. Форменная** одежда прокурорским работникам, которым присвоены классные чины с 1 июля нынешнего года, выдается бесплатно.

◇

В целях своевременной и качественной подготовки предприятий сахарной, масло-жировой и плодоовощной промышленности к приемке, хранению и переработке сырья урожая 1991 года Кабинет Министров СССР выделил дополнительно Минсельхозу СССР за счет резерва правительства СССР материально-технические ресурсы.

Минресурсов СССР поручено **совместно с правительствами** республик обеспечить опережающую поставку ресурсов по фондам III квартала — до 1 августа, по фондам IV квартала — до 1 ноября.

Минэкономики СССР, МВЭСУ СССР, Минсельхозу СССР решить вопрос о закупке по импорту 100 тыс. кв. метров пищевой конвейерной ленты, 5 тыс. тонн активных углей и 30 тыс. шин к импортным погрузчикам.

Минресурсов СССР дополнительно поставить 100 тыс. подшипников. Минметаллургии СССР обеспечить поставку дополнительно 325 тыс. тонн кокса.

Кабинет Министров СССР установил, что в 1991 году при выдаче предприятиям средств на потребление банковскими учреждениями не учитываются следующие расходы: оплата стоимости путевок в пионерские и оздоровительные лагеря; компенсация удорожания стоимости питания детей; выдача единовременных пособий уходящим на пенсию ветеранам труда и оказание материальной помощи многодетным и малообеспеченным семьям в размере до 1.000 рублей.

Компас для коммунистов Татарстана

Своеобразный компас на время переходного периода к рынку предоставил коммунистам Татарский реском КПСС. Обнародован проект программы республиканской организации.

Десять ее глав охватывают проблемы экономической, политической, социальной, культурной, других сторон жизни Республики Татарстан и затрагивают интересы всех социальных слоев ее населения.

— Программа рассчитана в основном на ближайшие два-три года и на перспективу, — сказал корреспонденту ТАСС секретарь рескома партии, один из авторов проекта Марат Галеев. — Главная ее особенность — определение места суверенного Татарстана в обновленном Союзе. Документ также определяет конкретные пути решения главных проблем перехода к рыночной экономике.

В партийной организации республики, которая за последние два года сократилась на 10 тысяч коммунистов, началось обсуждение программы.

(ТАСС).

г. Казань.

Обед в поле

Работники совхоза имени Димитрова, что в Жовтневом районе Николаевской области, с давних пор известны на Украине как мастера высоких урожаев. В прошлом году, например, здесь получили на круг по 42 центнера зерновых с каждого гектара.

Заблаговременно подготовились местные хлеборобы и к нынешней страде. И уже первые намолоты показывают, что озимый ячмень «Россава» уродился на славу.

● Ох и сладок обед в поле!

Фото Б. Рыбакова.





Гласно и... лукаво

По поводу Открытого письма Г. Х. Попова и Ю. М. Лужкова

В ряде московских газет на днях опубликовано «Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Горбачеву М. С.». Авторы его мэр г. Москвы Г. Х. Попов и вице-мэр Ю. М. Лужков просят Генсека решить вопрос о размещении детского кардиологического санатория, так как их предложение о передаче под него дома отдыха «Серебряный бор» издательства ЦК КПСС и редакции газеты «Правда» отвергнуто владельцами.

Почему же правдисты, которые особое внимание в своих публикациях уделяют проблемам материнства и детства, вот уже два года организуют и проводят крупномасштабные всесоюзные акции по оказанию реальной помощи детям Чернобыля, по детскому питанию, создали для этого специальный фонд, вдруг проявили черствость, заупрямились?

Мэр и вице-мэр о многом умалчивают, а тональность их послания такая миролюбивая, что просто приятно читать. Совсем иные, не рассчитанные на внешний эффект, официальные бумаги приходили в издательство и редакцию из Моссовета и Хорошевского райсовета. Если Открытое письмо пестрит фразами «с просьбой пойти нам навстречу», «временно лишатся», «не встретили понимания», «они вынуждены обратиться», то в решении президиума райсовета, продублированном Моссоветом, в «Претензии» тов. Лужкова, смахивающей на ультиматум, совсем другой язык: «самовольный захват», «изъять», «возбудить уголовное дело», «освободить... участки». Правдисты временно лишатся? Это для общественности, в Открытом письме, в бумагах же, адресованных законному владельцу, иная лексика: заберем и перепрофилируем. Впрочем, стоит, наверное, полностью привести решение президиума райсовета от 13 декабря прошлого года, послужившее началом атаки на дом отдыха.

Итак, «Президиум райсовета решил:

1. На основании ст. 11 и 13 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле просить Моссовет изъять самовольно захваченные земельные участки издательством ЦК КПСС «Правда» в Серебряном бору и берего-охранной зоне Карамышевской набережной для дальнейшего использования районным Советом.

2. На основании ст. 199 УК РСФСР просить прокуратуру района возбудить уголовное дело по данному факту.

3. Предложить издательству ЦК КПСС «Правда» освободить в месячный срок указанные земельные участки для дальнейшего использования их Хорошевским районом.

4. Поручить исполкому райсовета осуществить комплекс мероприятий по перепрофилированию строений бывшего дома отдыха издательства ЦК КПСС «Правда» под детский кардиологический санаторий и Дом ребенка».

Такой вот «миролюбивый» тон в бумаге, не предназначенной для широкой публики...

Райсовету и Моссовету было представлено 11 документов на право владения землей, строительство и реконструкцию, в том числе самое первое постановление Мособлсовета аж от 3 августа 1928 года, ряд решений Моссовета и карты-схемы. Прокурор района А. М. Ухловский и прокурор города Г. С. Пономарев, естественно, отказали в возбуждении уголовного дела, отмели обвинение в самозахвате земли.

Суды — районный и городской, чувствуя напор властей предержащих, благоразумно, но, мы считаем, без всяких оснований — уклонились от рассмотрения дела. Возникла своего рода патовая юридическая ситуация. Пришлось обращаться в прокуратуру республики.

Уже в марте делались попытки Мосжилинжа прекратить электро- и водоснабжение дома отдыха до вынесения решения правоохранительными органами по поданным апелляциям. Сердечники в тот вечер хватались за валидол, женщины и дети были серьезно перепуганы. Коллектив охватила тревога: не повторится ли такое 1 июля? «Претензия» Ю. М. Лужкова, полученная 13 июня, была весьма категоричной:

«Исполком Московского Совета народных депутатов 26.02.91 г. за № 358 принял решение об изъятии самовольно захваченной издательством ЦК КПСС «Правда» земли и возведенных строений по Таманской ул., 91 в Серебряном бору. Руководству издательства предлагалось в срок до 10 марта 1991 г. освободить указанные участки и строения и передать их Хорошевскому райисполкому для осуществления комплекса мероприятий по перепрофилированию строений под детский кардиологический санаторий и Дом ребенка.

До настоящего времени земельный участок не освобожден и строения не переданы Хорошевскому райисполкому. Прошу в срок до 1 июля 1991 г. освободить земельные участки и передать их Хорошевскому райисполкому».

Об этих демонстративных нарушениях закона, размахивании административной дубинкой — ни слова в Открытом письме. Таково первое лукавство его авторов.

Но в конце концов, подумали мы, получив ультиматум-«претензию» Ю. М. Лужкова, не будем пороть ответную горячку, спишем непродуманные, запальчивые решения на неопытность некоторых новых руководителей района и города. Давайте еще раз обсудим проблему по существу. Ведь речь о детях, их здоровье — вот главное.

— А ты уверен, что и сейчас нет обмана, именно о ребятишках идут хлопоты? — спрашивали меня участники общего собрания трудового коллектива.— Вспомни историю с другим постановлением райсовета, проводить которое в жизнь приезжал в дом отдыха А. С. Матросов — один из заместителей Ю. М. Лужкова.

Такое, конечно же, не забывается. В решении говорилось о том, что дачи, занимаемые правдистами, требуются для лечения воинов-интернационалистов.

— Не знаю, «афганцам», не «афганцам», но мы скорее отдадим их «теневикам», чем вам,— откровенничал в тот день А. С. Матросов в присутствии работников дома отдыха, председателя профкома редакции и его заместителя.— Те больше платят. А ваше время прошло!

Вот она, позиция. По мнению матросовых, время людей труда, живущих от зарплаты до зарплаты, время корректоров, машинисток, стенографистов, рядовых корреспондентов (именно им прежде всего выделяются дачи) прошло, с ними можно не считаться. Другое дело — новые хозяева жизни, бывшие подпольные, а теперь открытые миллионеры. Решения принимаются об «афганцах», а в уме держат заявки новых господ.

Надо ли удивляться, что мы не очень верим в перепрофилирование «шикарных коттеджей», как пишет моссоветовская газета «Куранты», для устройства больных детишек. Тем более что — это к сведению «Курантов» и тт. Попова, Лужкова — корпуса дома отдыха возведены из бетонных панелей того типа, из которых сооружаются вахтовые поселки для нефтяников. Но там взрослым людям разрешают жить две недели, а тут среди стен, «плачущих» зимой, источающих различные испарения, в том числе асбестовые, будут помещены на многие месяцы больные дети? Мы не сомневаемся, что врачи не разрешат такое варварство.

Далее. Наши демократы возлюбили формулу «иного не дано» и запугивают ею народ. Вот и в письме «единственно приемлемым местом» объявляется дом отдыха правдистов. Вряд ли объективен подобный вывод. Наверное, санаторий можно разместить и в более благоприятных для сердечников местах Подмосковья. Да и в самом Серебряном бору есть, вероятно, другие возможности.

Зная о том, что детский санаторий нуждается в реконструкции, руководители издательства по собственной инициативе несколько лет назад предлагали помощь — в проектировании, техникой, материалами. Никто и пальцем не пошевелил в ответ. Правда, запомнили доброхотов и вот решили за порыв сердечный наказать...

При переговорах с депутатами райсовета мы соглашались в случае благоприятного заключения врачей уступить временно дом отдыха, но чтобы нашим работникам выделили взамен подходящие помещения. Руководители райсовета обещали это сделать и... не смогли. Там — всесильные футболисты, там — не менее всемогущие чиновники...

«Исполком Моссовета принимал на себя обязательство,— говорится в Открытом письме,— предоставить издательству в порядке компенсации путевки в другие санатории и дома отдыха в количестве, которого они временно лишатся в Серебряном бору». И опять не знаешь: улыбаться или разводить руками? Вроде приводится убедительный довод, а по сути — издевательство. Ведь говорили мы на встрече в Моссовете, что в Серебряном бору у нас не пансионаты выходного дня, не санаторий. Здесь отдыхают все лето 38 семей правдистов — нынче с 62 детьми. Пустят ли в обещанные дома отдыха с ребятишками и на три месяца?!

И вообще: зачем одних детей противопоставлять другим? Почему правдисты, из карманов которых взяли полтора миллиона рублей на строительство панельных корпусов и которым всегда недоплачивали, должны лишаться своей собственности?

Открытое письмо адресовано «Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Горбачеву М. С.». Что стоит за такой ставшей, кажется, анахронизмом формой обращения (с полным словом «товарищ» и так далее)? Понимание, что Президент не может нарушать закон, но при этом подразумевается, что Генсеку дозволено?

О демократическое лукавство! Проявилось оно и в дни перед публикацией Открытого письма. У нас состоялось собрание, приняли постановление, которое единогласно отвергло маневры руководителей Моссовета. Такого же мнения придерживаются и сотрудники дома отдыха, которые, кстати, являются арендаторами помещений. (Тут «Куранты» в обычной своей манере опять-таки дезинформировали читателей, уверяя, что только главный редактор противится, дескать, справедливому решению вопроса). Хотели ознакомить со своей позицией Г. Х. Попова. Но некогда было мэру выслушать другую сторону...

От имени коллектива правдистов

В. ФЕДОТОВ,
Председатель профсоюзного комитета редакции «Правды».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ИЛИ СПИКЕР?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

непросто и, по всей видимости, с ходу, с налету, или, как еще говорят, с кондачка не прояснится. Речь ведем о самом сегодняшнем понятии поста Председателя российского парламента, как, впрочем, и парламентов других союзных республик, где уже есть свои президенты и избраны новые председатели Верховных Советов. Еще недавно председатель парламента был тут и главой республики. А теперь он кто, если глава — Президент?

Каких прежних прав председатель парламента лишается и обретает ли какие-нибудь новые? Даже как теперь называть его, задались вчера некоторые российские депутаты вопросом,— по-русски «председателем» или по-аглицки «спикером»? Каков круг обязанностей председателя российского парламента, каким он должен быть — партийным, беспартийным, добрым, строгим и т. д.,— самые неожиданные вопросы поднимали в своих выступлениях кандидаты на вакантный пост и *экзаменовавшие их народные депутаты*.

Народный депутат Н. Аржанников, к примеру, считает, что на пост председателя парламента нельзя выдвигать представителя какой-либо депутатской фракции, поскольку тот будет отстаивать в дальнейшем ее интересы. С. Бабурин (обсуждение кандидатур шло в алфавитном порядке) вызвал несколько раз аплодисменты своими четкими ответами, из которых явствует, что он придерживался и придерживается одной и той же сложившейся у него мировоззренческой позиции. Так, пояснил кандидат, некоторые его прежние товарищи вместе с ним в своих предвыборных программах провозглашали: вся власть — Советам, фабрики — рабочим, земля — крестьянам, а сейчас — спустя год с лишним — утверждают, что Советы себя изжили, фабрики — тем, кто имеет деньги, землю — тому, кто ее хочет. Хорошо ли так перевертываться?

Надо сказать, что некоторые «прежние товарищи» (были они таковыми или только притворялись — это другой вопрос) все с большей и большей злобой нападают на тех людей, кто в отличие от них не предал своих идеалов. Говорим тут не вообще, а непосредственно о некоторых эпизодах работы Съезда народных депутатов России. Еще не так давно эти «товарищи» за честь считали состоять в рядах КПСС, через улицу бежали, дабы за руку поздороваться с иным коммунистом, а сегодня — во всеуслышание, на съезде! — они обвиняют коммунистов в «людоедстве», в «антинародности».

Для того чтобы хоть как-то опорочить честных людей, эти новообращенцы используют все средства от «людоедской» терминологии до обычного, бытового вранья. Скажем, один народный депутат из Карелии спрашивает народного депутата из Карелии же В. Степанова, кандидата, напомним, на пост председателя парламента, как собирается он крепить Российскую Федерацию, если выступает за сепаратизацию, отделение Карелии? И кандидат в полном недоумении отвечает, что этого никогда не было, что он всегда стоял и *стоит за Карелию в составе России*, страны, что, наоборот, это спрашивающий депутат выступает за ее отделение... Не знаем, к какой фракции или к какому движению причислил себя нынешний оппонент В. Степанова, но уверены, что своим «новым товарищам» он оказал медвежью услугу...

Но вернемся к выступлениям кандидатов на пост Председателя Верховного Совета России. Каждый из них отстаивал, как выразился Р. Хасбулатов, свое видение работы парламента и его председателя. Сам Руслан Имранович считает, что первый руководитель парламента не может оставаться сторонним наблюдателем при обсуждении сложнейших проблем, должен строго следить за соблюдением повестки дня, регламента — поэтому он не принимает упреки ряда депутатов в излишней категоричности, в том, что нередко комментирует чужие выступления, прерывает выступающих. В целом положительно оценив прошлую работу Верховного Совета, Р. Хасбулатов отметил и допускаемые им погрешности, в частности слабое исполнение парламентом своей контрольной функции.

С интересом выслушали депутаты выступление С. Шахрая. Он дал принципиальный анализ ситуации, в которой предстоит работать российскому парламенту и его новому председателю, подчеркнув, что направление их деятельности должно определяться результатами недавнего референдума.

Во время большого перерыва кандидаты на высокий пост, исключая Р. Хасбулатова и В. Степанова, ответили на вопросы журналистов.

Во второй половине дня перед депутатами выросла иная проблема: как обсуждать кандидатов, если в прениях записалось 110 ораторов, пожелавших выступить от своего имени, плюс 16 — от фракций и групп. Голосованием решено было предоставить слово только тем, кого уполномочили на это их группы и фракции, плюс — одному депутату, который мог бы высказаться об Н. Аржанникове, выставившем свою кандидатуру лично от себя, т. е. лишь от своего имени. Ораторы призывали друг друга быть корректными, не чернить кандидатов из других фракций, а как можно короче, но полнее характеризовать «своего». Это в основном им удалось.

И все же перед тем как внести фамилии кандидатов в бюллетени для тайного голосования, слово попросил В. Степанов. Он высказал претензии в адрес своих «утренних» оппонентов, которые допустили бестактность, и снял свою кандидатуру. Таким образом в бюллетенях для тайного голосования осталось не шесть, а пять имен.

В кулуарах съезда прикидывают, кто же из пяти станет председателем парламента. Наиболее реальные шансы, как считают многие депутаты и журналисты, с которыми мы беседовали, у Р. Хасбулатова. Но чаша весов может склониться и в пользу С. Шахрая или С. Бабурина.

Выборы Председателя Верховного Совета России состоятся в пятницу, 12 июля.

Г. ОВЧАРЕНКО,
С. ПАСТУХОВ.

Не дали пустить с молотка

Не поддались искушению получить четверть миллиона рублей за продажу здания Музея комсомольской славы горсовет и трудовые коллективы города Людиново.

Когда комсомол отказался финансировать дальнейшую деятельность своего музея, а зданием оригинальной архитектуры пожелали завладеть многие претенденты,— дело спасли местные промышленные предприятия. Четыре крупных завода и строительный трест решили взять здание на свой баланс. Они же стали учредителями организуемого здесь на основе имеющейся экспозиции краеведческого музея.

— В настоящее время,— говорит директор музея Г. Паршиков,— сотрудники готовят материалы по истории города, его сегодняшнему дню.

(ТАСС).

Калужская область.

О заявлении Э. А. Шеварднадзе

В Бюро Президиума ЦКК КПСС

Агентство «Интерфакс» распространило заявление Э. А. Шеварднадзе в Центральную Контрольную Комиссию КПСС от 3 июля 1991 года, в котором он известил о выходе из партии. Копию заявления Э. А. Шеварднадзе направил в первичную парторганизацию МИД СССР, которая в соответствии с Уставом рассмотрит вопрос о прекращении его членства в КПСС.

Тон заявления Э. А. Шеварднадзе обязывает нас высказать свое мнение по некоторым его положениям.

Во-первых, обращает на себя внимание надуманность мотивов, побудивших Э. А. Шеварднадзе заявить о выходе из КПСС. Основным из них стало якобы постановление Бюро Президиума ЦКК КПСС о проведении партийного расследования (т. е. всестороннего изучения обстоятельств) в связи с высказыванием Э. А. Шеварднадзе во время зарубежной поездки о необходимости создания в СССР новой демократической партии, действующей «параллельно с КПСС». Учитывая, что оно прозвучало не на Пленуме ЦК, членом которого он является, и не в советской партийной печати, ЦКК КПСС пригласила Э. А. Шеварднадзе для выяснения — что же за партию намерен создать член ЦК КПСС?

Сам факт такого приглашения является естественным для практики ЦКК. Недавно, например, с целью выяснения позиций, товарищеской дискуссии в ЦКК КПСС приглашались лидеры различных течений в КПСС. Их реакция на *это была вполне лояльной*. Поэтому вызывает недоумение, почему член ЦК КПСС Э. А. Шеварднадзе воспринял приглашение в ЦКК как «инквизиционное расследование». Между тем партии хорошо известно, что ее новыми контрольными органами за год рассмотрено более 3,5 тысячи апелляций коммунистов, адресованных XXVIII съезду КПСС. Многим из них было возвращено доброе имя, они восстановлены в партии. О какой же инквизиции идет речь?

Во-вторых, по меньшей мере неэтичным выглядит голословное утверждение Э. А. Шеварднадзе: «Ни при каких обстоятельствах я не стану подследственным в таком судилище...» Обращающиеся в ЦКК коммунисты не без оснований недоумевают: на чем же базируется это утверждение? ЦКК КПСС действует в строгом соответствии с положением и другими документами, утвержденными XXVIII съездом, в разработке которых принимал непосредственное участие Э. А. Шеварднадзе, будучи членом Политбюро ЦК.

И последнее. По нашему мнению, демарш человека, длительное время проработавшего на ответственных партийных и государственных постах, является лишь ширмой для прикрытия подлинных причин его выхода из партии. Говоря, что ему «нелегко было принять это решение», Э. А. Шеварднадзе вряд ли искренен. Скорее всего, не желая нести свою немалую долю ответственности за сегодняшнюю ситуацию в партии, Э. А. Шеварднадзе отказался от активной борьбы за реализацию политики КПСС и фактически занялся созданием новой партии, ей оппозиционной.

Таким образом, заявление Э. А. Шеварднадзе логично завершило процесс перерождения его политических взглядов. Независимо от решений первичной партийной организации или ЦКК КПСС он сам себя поставил вне партии.

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Парады и будни хирургов

Закончился 9-й Европейский конгресс нейрохирургов. Впервые он прошел в Москве. Последнее пленарное заседание — и по опустевшему залу гостиницы «Россия» грустно и одиноко идет к выходу президент конгресса академик АМН СССР Александр Коновалов. Какие мысли вызвал у него этот парад всемирных профессиональных достижений? И удался ли сам парад? Каково наше место в его высококвалифицированных рядах? Договариваемся в первый рабочий день встретиться в директорском кабинете Института нейрохирургии имени Бурденко.

◆ Если бы нейрохирурги всей Земли... ◆ Поможет ли скальпелю песня! ◆ Шило и молоток вместо компьютера и микроскопа ◆ Институт, который стыдно показывать

— Александр Николаевич, признайтесь, не страшно ли было проводить такой высокочтимый конгресс в наши дни она нашем поле»?

— В начале конгресса я бы даже отвечать на этот вопрос побоялся. Очень страшно, да. Но выбора не было — все решалось задолго до приезда гостей, лет шесть назад, когда царила уверенность в принятых постановлениях. Министерство здравоохранения, Совет Министров страны взяли на себя ответственность за проведение мероприятий, утвердили расходы, ответственных участников. Европейская администрация нейрохирургических обществ изучила и приняла наши условия. А вот когда от приглашений уже не откажешься — началось. Отработанная система рухнула, пошла чехарда с ценами, смета оказалась смехотворно мала. Что делать? Искать нетрадиционные решения, рычаги, подсказанные все той же перестройкой. Материальные затраты возмещались регистрационными взносами, помощью спонсоров. Откликнулись, например, «КамАЗ», многие наши и зарубежные фирмы.

Но дело не только в материальном обеспечении. Организация — это ад кромешный. Ни в одной стране мира профессор медицины не занимается на таких собраниях встречей и гостиничным размещением гостей. А у нас он и транспортный диспетчер, и ресторанный метрдотель, и еще кто угодно. Стресс на стрессе — накануне конгресса ломается компьютер, печатающий программу, и она вылетает из памяти. Сотрудники института ночью героически воссоздают утерянное и успевают спасти лицо конгресса. То же самое с печатанием тезисов в типографии, с поиском на таможне присланной видеотехники и т. д. и т. п.

Словом, каждое дело, особенно в организации, требует своих профессионалов. Такие профессионалы-организаторы и пришли нам на помощь в лице акционерного общества «Московит», которым руководит Иосиф Кобзон и которое с помощью больших культурных программ как раз и добывает спонсорские средства на развитие медицины. Наш институт тоже участник АО, вместе нам оказалось под силу решить и оргхозяйственные задачи, и предложить, я считаю, замечательную культурную программу, которая не раз приводила участников в восторг.

Большое внимание конгрессу уделила Академия общественных наук во главе с ректором Р. Г. Яновским. Она не только предоставила свои помещения для секционных заседаний и выставки, но и участвовала вместе с нами в поиске социального места науки, здравоохранения в связях современного общества.

В конце концов случилось то, во что я в самом начале не верил, — удалось почти полностью выполнить сложную, хорошо продуманную научную программу. А наши гости увидели, что Советский Союз — страна с богатыми научными и культурными традициями, огромным потенциалом, с реальными перспективами прогресса и возрождения.

— А что увидели наши хозяева, отечественные нейрохирурги? Какими обнаружили они себя на европейском и мировом фоне?

— Конечно, им в значительной степени и был предназначен конгресс. Долгие годы наши нейрохирурги жили, да и сейчас продолжают жить в интеллектуальной изоляции от своих коллег. Сколь проблематичен выезд за границу рядового специалиста для обмена опытом — общеизвестно. И вот мы постарались, чтобы как можно большее число наших хирургов соприкоснулось с современным уровнем своего ремесла. Кроме зарегистрированных и размещенных пятисот советских участников, все желающие имели возможность свободно посещать пленарные и секционные заседания, видеть интереснейшие научные кинофильмы, участвовать в культурной программе.

Вместе с Европейским конгрессом проходили комитеты, исполком Всемирной организации нейрохирургов. Собрались практически все известные нейрохирурги мира. И каждый наш молодой коллега мог в непосредственной беседе с любым корифеем получить бесценную информацию.

Научная программа. Мы много думали, какие вопросы в нее включить. Остановились на самых актуальных. Сосудистые заболевания головного мозга — в первую очередь те, которые лечатся с использованием наиболее сложных современных хирургических методов. Опухоли головного мозга самой трудной локализации — за последнее время здесь виден очень большой прогресс. Компьютерная томографическая техника — это воистине чудо, настоящий прорыв в диагностике. Рентгеновские, магнитно-резонансные томографы делают голову «прозрачной» для взгляда хирурга на разных средах, в деталях раскрывают особенности заболевания, определяют возможность удаления опухоли. Неизменным условием таких операций является микрохирургическая техника, позволяющая сегодня делать неосуществимые раньше операции... Большое внимание уделено и черепно-мозговой травме — количество таких пострадавших в развитых странах фантастически велико. В Америке — около двух миллионов пострадавших ежегодно. У нас не меньше. Непомерно велики экономические и социальные последствия, которые при этом несет общество. Повреждения позвоночника и спинного мозга — с помощью глубинной оптики и набора современных инструментов нейрохирурги могут более эффективно и менее травматично удалять поврежденные диски при радикулитах, очень распространенной, подчас мучительной болезни... Лечение различных уродств развития у детей — например, гидроцефалия. В числе проблем конгресса и функциональная нейрохирургия, которая устраняет «поломки» различных структур головного мозга, нарушающие контроль за движениями или вызывающие тяжелейшие, ничем не снимаемые боли...

— Александр Николаевич, ну хорошо, соприкоснулся наш тюменский или вологодский нейрохирург с мировыми светилами, посмотрел умопомрачительные слайды, законспектировал новейшие методы. Вернулся домой, в свою операционную...

— Правильно, а там у него под рукой только шило и молоток... Это и есть наша главная боль и забота. Что делать?

Давайте все же согласимся: прежде всего открыть глаза. Да, проблема становится острее, потому что двадцать лет назад медицина была не такой сложной, мы многого не знали и меньше хотели. Конгресс — информационный «прорыв», и эту свою задачу он полностью выполнил. Я думаю, что человек молодой, одаренный, энергичный не ограничится ролью наблюдателя. Каждому на своем месте нужно думать, находить, приобретать новые подходы и методы. Тем более сегодня возможно широкое привлечение разных организаций, спонсорство, активность общественности. Хочу вступиться и за нашу выставку. Все-таки не меньше трети экспонатов на ней принадлежит отечественным фирмам, кооперативам, совместным предприятиям.

Но коренного переворота в медицине, конечно, еще не произошло. Да его и не будет, пока не будут решены общие экономические проблемы страны. Современная медицина очень сложная, наукоемкая отрасль, требующая больших затрат и технической оснащенности. Притом не общих затрат: неразумно в одну большую яму бросать много-много средств. Это все уйдет как вода в песок. Лечение каждого больного конкретно, требует конкретной квалификации и конкретной аппаратуры, конкретных препаратов и конкретной методики. Следовательно, имеет вполне конкретную цену. Отсюда единственный выход, наверное,— все-таки страховая медицина, когда за данное проведенное лечение вносится данная сумма. Но кто будет платить? Как гарантировать при этом лечение рядового, не столь богатого человека? Все это надо очень тщательно продумать, найти социальные и экономические рычаги, не противоречащие друг другу.

А пока у нас идет шараханье вслепую. Хозрасчетные механизмы еще по-настоящему не действуют. Повышают зарплату врачам — и забывают о научных сотрудниках, из-за чего талантливые люди бегут из науки, срываются перспективные исследования. Предприятия военного комплекса начинают все шире выпускать медицинскую аппаратуру, но подчас она непосильно дорога.

Я знаю, что выходит закон «О медицинском страховании граждан РСФСР», готовятся новые законы и постановления, но их реальная действенность пока туманна. Хотелось бы, чтобы наше здравоохранение, само пока тяжело больное, скорее стало на ноги.

— А скажите, вместе с Кремлевским Дворцом съездов, комплексом АОН, усадьбой Валуево вы свой институт тоже показывали гостям?

— Я сделал все, чтобы никто из гостей сюда не попал. К сожалению. Хоть мы и прихорошились, показывать всемирно известный институт имени Бурденко таким гостям стыдно. Все в нем не приспособлено, ветхо и никак не соответствует требованиям к больничным учреждениям такого уровня. Но я с оптимизмом отношусь к будущему института, поскольку сейчас правительством изыскиваются средства для его возрождения.

Меня тяготит также, что большинство нейрохирургических учреждений страны еще далеки по своей оснащенности от стандарта, принятого в большинстве стран. Это приводит к необоснованной концентрации наиболее тяжелых больных в небольшом числе клиник.

— Встречается много больных, которые нуждаются даже не в лечении, а в реабилитации, постоянной поддержке, восстановлении. Вы ощущаете отсутствие у нас этой сферы?

— Несомненно. Триста коек, которыми располагает институт, — это много по мировым стандартам. Но если только использовать их динамично и эффективно. В действительности наши больные после хирургического лечения продолжают недели и месяцы занимать чрезвычайно дорогую хирургическую койку только потому, что некуда их передать в квалифицированные руки, на следующий необходимый этап. Лет пятнадцать назад планировали создать сеть таких центров, но пока их только единицы.

Как видите, еще немало надо сделать и в самой нейрохирургии, и вокруг нее...

— Чтобы следующий конгресс проводить было не так страшно.

Беседу вел
А. ТАРАСОВ.



Разноликая строка

«Нью-Йорк таймс» (США)

При всей богатой образности церемонии приведения к присяге Президента России наиболее ясной политической темой были новые отношения между Горбачевым и Ельциным, между республиканским и центральным правительствами. Эти отношения развивались на протяжении 10 недель, с тех пор как советский Президент и главы девяти республик согласились прекратить вражду и сотрудничать на переговорах о новой, добровольной федерации. Как ни одно другое событие последних месяцев, соглашение «девять плюс один» стало краеугольным камнем всех новых усилий, прилагаемых с целью стабилизировать советскую политику и спасти экономику от краха.

Телепрограммы АРД и ЦДФ (ФРГ)

Первый российский Президент, избранный демократическим путем, обещал подчинить свою деятельность преобразованию крупнейшей советской республики в процветающее демократическое государство. Своим присутствием на Съезде народных депутатов РСФСР и поздравлением Б. Ельцина Президент СССР М. Горбачев показал новый уровень отношений между бывшими соперниками, ставшими теперь союзниками. Он заявил, что Советский Союз нуждается в сильной России.

Ельцин и Горбачев продемонстрировали сплоченность, а сам Президент СССР — еще и то, что он стоит на стороне демократов. То, что еще прошедшей зимой многим казалось невозможным, теперь—свершившийся факт.

«Таймс» (Великобритания)

Поражение коммунизма стало результатом не «капиталистического восстания», а подъема национализма по всей Восточной Европе. Игнорировать данное явление человеческой истории бессмысленно, его можно подавить, но нельзя искоренить.

«Вашингтон пост» (США)

Для президента США, призывающего Горбачева договориться относительно соглашения по СНВ, которое сократит ядерные вооружения, представляется противоречивым, если не странным, выступать одновременно в пользу программы, которая станет вопиющим нарушением Договора по ПРО. (Речь идет о создаваемой Пентагоном системе глобальной защиты против ограниченных ядерных ударов, менее масштабному варианту программы «звездных войн».) Но у президента, деятельность которого, согласно опросам общественного мнения, одобряют 74 процента американцев, и нет необходимости выглядеть разумным. Для него образ противника достаточно ясен. Это — правое крыло собственной партии, которое восстанет и нанесет ему сильнейший удар, если президент вознамерится полностью позабыть о самой яркой пустышке из всех оборонных экстравагантных инициатив Р. Рейгана.

Важнейший раунд

По поручению Президента СССР в Вашингтон прибыл для бесед и переговоров с руководителями американской администрации министр иностранных дел А. Бессмертных. Его сопровождают первый заместитель министра обороны, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал М. Моисеев, заместитель министра иностранных дел А. Обухов, а также ведущие советские специалисты в области контроля над вооружениями.

Для политических кругов Вашингтона этот визит — главное событие нынешней недели. Здесь он рассматривается как чуть ли не финальный рывок к завершению работы над Договором по ограничению стратегических наступательных вооружений. Неожиданно зашедшие в тупик переговоры, которые тянутся уже почти 10 лет, блокируют не только проведение намеченной на конец июля встречи в Москве между президентами СССР и США, но и продвижение обеих стран по более широким вопросам их отношений.

По этому поводу Дж. Буш сегодня заявил: «Я убежден, что проведение встречи с президентом Горбачевым в Москве отвечает нашим интересам. Есть много вопросов, которые нам необходимо обсудить. Но решение нынешней проблемы является своего рода непременным условием, и я надеюсь, что она будет решена».

Задержки с доведением до конца соглашения по СНВ тем более досадны, что, как говорят и советские, и американские участники диалога, документ практически готов. Разногласия сохраняются примерно по трем техническим проблемам.

Обычно считается, что эти

Советско-американские переговоры: удастся ли устранить последние препятствия на пути к соглашению по СНВ

проблемы вполне преодолимы, но при наличии политической воли с обеих сторон. Поэтому предпринятый в рамках договоренности между президентами СССР и США визит делегации А. Бессмертных расценивается экспертами как убедительное подтверждение того, что Кремль и Белый дом проявить такую волю готовы.

Первый полный рабочий день пребывания советской делегации — четверг — начался с приема советских гостей в Белом доме президентом Бушем. После встречи в Овальном кабинете советский министр сказал корреспондентам, что беседа с президентом была хоть и короткой, но довольно интенсивной. «Мы вкратце обрисовали возможности достижения согласия по договору, касающегося ограничения стратегических вооружений».

Кроме того, добавил А. Бессмертных, мы коснулись общей ситуации, складывающейся в наших отношениях, затронули перспективы встречи «семерки» в Лондоне. Я передал Дж. Бушу кое-какие соображения нашего президента на этот счет. Он их будет сейчас изучать. Шел разговор и о предстоящей встрече двух президентов в Лондоне, которая состоится вне рамок «семерки» на двусторонней основе.

Министр подтвердил, что передал Дж. Бушу письмо от М. С. Горбачева, но отказался раскрывать его содержание. Глава советской дипломатии сказал лишь, что «в нем — важные соображения нашего президента, касающиеся будущих взаимоотношений с ведущими индустриальными державами мира».

По словам министра, проведение намеченной встречи на высшем уровне в Москве будет зависеть от итогов переговоров с госсекретарем Бейкером. Мы, разумеется, понимаем, сказал он, что от заключения Договора по СНВ будет зависеть и перспектива встречи на высшем уровне.

Ваш корреспондент спросил А. Бессмертных: «У вас есть полномочия принимать окончательные решения по остающимся проблемам СНВ?» «У нас есть все полномочия для того, чтобы завершить работу над договором. Но посмотрим, какие трудности могут возникнуть»,— ответил министр, добавив, что остающиеся расхождения не особенно значительны.

Иными словами, стороны настроены оптимистично. Но вряд ли есть смысл делать прогнозы, чтобы не сглазить хотя бы.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 11.

V съезду Африканской партии независимости Кабо-Верде (ПАИКВ)

Сердечно приветствуем делегатов V съезда Африканской партии независимости Кабо-Верде.

Советские коммунисты высоко ценят традиционные отношения дружбы и сотрудничества между КПСС и ПАИКВ, готовы развивать их и впредь.

Желаем успехов в работе вашему форуму, призванному наметить пути дальнейшего упрочения национальной независимости Республики Кабо-Верде, социального развития и демократии в новых условиях.

Секретариат Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

По случаю праздника

По случаю 70-й годовщины монгольской народной революции 11 июля посол МНР в Советском Союзе Н. Мишигдорж устроил прием. На нем были Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанов, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, другие официальные лица.

(ТАСС).

Предотвратить псевдоконверсию



Пять постоянных членов Совета Безопасности ООН — СССР, США, Англия, Франция и Китай — обсудили на днях в Париже вопрос о том, как упорядочить торговлю оружием и прежде всего — не допустить распространения средств массового поражения, особенно в такие взрывоопасные регионы, как Ближний Восток.

Горький парадокс состоит в том, что именно пять вышеупомянутых великих держав, на которых, согласно Уставу ООН, лежит главная ответственность за поддержание международного мира, возглавляют список крупнейших экспортеров боевой техники. В частности, именно они были главными поставщиками оружия, с помощью которого Ирак прошлым летом захватил Кувейт.

Военный пожар у нефтеносных скважин Персидского залива напомнил человечеству, что разрядка между Западом и Востоком может привести к опасной «псевдоконверсии», то есть к перемещению боевой техники с Севера на Юг, когда оружие, ставшее ненужным на европейском театре военного противостояния, мощным потоком устремляется в развивающиеся страны.

Парижское совещание стало крупным шагом к тому, чтобы создать общепринятый «кодекс поведения» в междуна-

МОЕ МНЕНИЕ

родной торговле оружием. Участники встречи заявили в коммюнике, что не будут передавать кому-либо обычные вооружения, если чрезмерное наращивание военных потенциалов станет оказывать дестабилизирующее воздействие. Они отметили также угрозу миру и стабильности, связанную с распространением ядерных вооружений, химического и биологического оружия, а также ракет, и приступили к разработке справедливых, разумных, всеохватывающих, сбалансированных и конкретных мер по контролю над ними как в глобальном, так и в региональном масштабе.

Прежде всего это касается создания зоны, свободной от оружия массового поражения, на Ближнем Востоке. Чтобы осуществить это, предлагается устранить оттуда ракеты класса «земля — земля», не производить там и не ввозить туда компоненты ядерных боеголовок, поставить все атомные реакторы под контроль МАГАТЭ, обязать государства региона присоединиться к конвенции о запрещении химического оружия.

Одним из важных результатов парижской встречи я считаю договоренность «большой пятерки» создать под эгидой генерального секретаря ООН регистр межгосударственных сделок по экспорту и импорту боевой техники, который составлялся бы на основе абсолютной объективности. Именно за такую гласность в мировой торговле оружием давно уже ратует Советский Союз.

Как явствует из коммюнике, принятого в Париже, пять постоянных членов Совета Безопасности ООН намерены вновь встретиться в Лондоне, чтобы в октябре продолжить начатое дело. Они заявили, что передача оружия и военной технологии без учета конкретных условий содействует нестабильности в регионах, и признали свою особую ответственность за меры, которые должны устранить подобный риск.

Прежде всего, несомненно, это касается средств массового поражения. Договор о нераспространении ядерного оружия, подписанный в 1968 году по инициативе СССР, США и Англии, сыграл немалую роль в сдерживании гонки вооружений на ее самом опасном участке. К договору присоединились свыше ста сорока государств. Нынешним летом к их списку добавилась ЮАР. О намерении в ближайшем будущем присоединиться к Договору о нераспространении недавно заявила КНР.

Что же касается баллистических ракет и технологии их производства, то ограничить продажу такого оружия другим государствам в 1987 году решила «большая семерка» (США, Япония, Германия, Англия, Франция, Италия, Канада). Отрадно, что участниками договоренностей по данному вопросу в Париже впервые стали также Советский Союз и Китай.

Опыт показал, что угрозой для международной стабильности могут стать и поставки обычной боевой техники. Жаль, что в период обострения «холодной войны» в конце 70-х годов были прерваны советско-американские переговоры о торговле оружием. «Правда» уже писала, что нынче, возможно, пришла пора создать нечто похожее на КОКОМ. Но не затем, чтобы скрывать от Востока научно-технические достижения Запада, а чтобы не допустить переноса гонки вооружений с Севера на Юг, из развитых стран в развивающиеся.

Парижская встреча «большой пятерки» стала важной вехой на пути к тому, чтобы, сохраняя за каждым государством законное право на оборону, а стало быть, и на приобретение необходимых для этого средств, ввести торговлю оружием в разумные, безопасные рамки, предотвратить «псевдоконверсию», то есть перемещение военной конфронтации из одной плоскости в другую.

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Вместе против войны

И все-таки разрешение кризиса в Югославии достижимо. Многие трудные вопросы при обоюдном желании можно решать за столом переговоров. Словенский парламент на своем заседании сказал «да» брионской декларации. За нее проголосовали 189 делегатов, «против» — всего одиннадцать.

Да, обретение независимости — это длительный процесс, исключающий поспешность, а тем более экстремистские действия. И руководители Словении это, кажется, поняли. Глава республики М. Кучан заявил, что «единственная реальная модель югославского объединения — это общность суверенных республик, основанных на их экономических интересах».

Теперь в Югославии, согласно брионской декларации, должны безотлагательно начаться пере-

СФРЮ после брионской декларации

говоры по всем аспектам будущего устройства государства, причем без каких-либо предварительных условий. В стране все понимают — первые шаги к урегулированию кризиса в Словении достигнуты с помощью международных миссий доброй воли.

Но давайте не обольщаться. Горячие точки остались, и их становится все больше в соседней со Словенией республике — Хорватии.

«Хорватия — это не Словения,— заявил ее президент Ф. Туджман.— Мы не допустим введения в бой армии, у нас другой путь к нашей свободе». Тем временем вооруженные стычки между представителями хорватского министерства внутренних дел и живущими в республике сербами продолжаются. Стычки и бои идут в районе сербо-хорватской границы три месяца, и за это время погибли 90 человек.

Особенно тяжелая ситуация складывается в сербской автономной области Краина, не признаваемой, кстати, официальными руководителями Хорватии. В административном центре области Книне созданы свое правительство, министерства. Там заявлено: говорить об отделении сербов от Сербии смешно. Мы остаемся в ее составе и ни одного хорватского закона не признаем и признавать не будем.

Неспокойные точки, спорные проблемы и вопросы остались, конечно, и в Словении. Короче, костер зажечь легко, погасить его, разгоревшийся, значительно труднее. И все чаще и чаще я слышу здесь от наблюдателей такую мысль: одностороннее отделение Словении и Хорватии от Югославии может привести к тяжелым экономическим последствиям. Не случайно широкие комментарии вызвали слова председателя Свободных профсоюзов Словении, этой самой богатой югославской республики: «Зачем нам суверенное государство, если мы будем в этом государстве страдать от голода?»

Итак, брионская декларация принята к исполнению. Хочется верить, что словенский кризис сдвинулся с мертвой точки и что разум взял верх над личными амбициями некоторых руководителей. Но повторю: все еще впереди. Далеко не случайно в субботу в итальянском городе Анкона состоится совещание министров иностранных дел Югославии, Албании, Греции и Италии, на котором в числе остальных вопросов будет рассмотрен и вопрос о смягчении напряженности в регионе.

Принятие декларации, сказал, выступая в парламенте, член Президиума СФРЮ от Словении Я. Дрновшек, фактически имеет характер выбора между войной и миром. Думаю, не нужно говорить, какой выбор более важен для всех нас.

А сегодняшняя газета «Вечерне новости» вынесла на первую полосу крупный заголовок: «Вместе — против войны».

Е. ФАДЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Белград, 11.

Фотофакт



Правительство Китая обратилось к международному сообществу с призывом об оказании срочной гуманитарной помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий в провинциях Аньхой и Цзянсу, вызванных крупнейшими за последние 100 лет наводнениями.

● В провинции Аньхой.

Телефото Рейтер — ТАСС.

К приезду в СССР далай-ламы

В связи с приездом в Советский Союз 10 июля далай-ламы представитель МИД СССР заявил дипломатическому корреспонденту ТАСС, что этот визит осуществляется по приглашению центрального духовного управления буддистов СССР и связан с участием в торжествах, посвященных 250-летию введения буддизма в Бурятии и Калмыкии.

В Советском Союзе рассматривают далай-ламу исключительно как религиозного деятеля, частное лицо. Советские официальные организации к его приезду не имеют какого-либо отношения.

Что касается позиции Советского Союза в отношении Тибета, то она носит принципиальный характер, является последовательной и неизменной. Эта позиция базируется на признании и поддержке территориальной целостности Китая, строгом невмешательстве в его внутренние дела. Мы рассматриваем Тибет неотъемлемой частью Китая.

(ТАСС)

Уточняя акценты

Министр финансов США Брейди подчеркнул на брифинге в Белом доме, что экономическая ситуация в СССР, с которой «хорошо знакомы все члены «семерки», будет детально обсуждаться на экономическом совещании в верхах в Лондоне.

Брейди отметил, что срок предоставления СССР статуса наиболее благоприятствуемой в торговле нации «очень близок» и что этот вопрос активно прорабатывается специальным представителем президента США на международных торговых переговорах Карлой Хиллз. «Президент вполне определенно хочет, чтобы этот вопрос был положительно решен»,— подчеркнул Брейди. (ТАСС, 11).

Не ущемит ли рынок прессу?

Едва отзаседали в люксембургском «Евроцентре» главы государств и правительств 12 стран — членов Европейского экономического сообщества, как здесь же состоялась международная конференция на тему «Европейская пресса».

Любопытно, что если на первой встрече речь шла об интеграции, в том числе о создании единого рынка ЕС, то на второй — о том, как «защититься» от этого рынка. Точнее: как в новых условиях обеспечить нормальную деятельность и права печати — газет и журналов.

Конференция была созвана при «организующем участии» руководящих органов ЕЭС и проходила под эгидой правительства Люксембурга. Однако самой заинтересованной и, главное, обеспокоенной стороной выглядели на ней издательские, профсоюзные и творческие объединения 12 стран, связанные с выпуском печатной продукции.

В чем причины тревоги? Признаюсь, представлял на этой встрече «Правду», я сначала не мог понять, что же может угрожать «благополучию» западноевропейских газет и журналов, всегда действовавших в обстановке рынка. Тем более если будет создан единый рынок «двенадцати», предполагающий небывалую свободу — отмену границ между западноевропейскими странами и свободу перемещения капиталов, товаров, рабочей силы и услуг.

Из первых же выступлений стало ясно: журналисты и издатели стран ЕЭС обеспокоены тем, что свобода единого рынка может обернуться угрозой для главного принципа их собственного дела — для свободы печати. Звучит парадоксально, но это так.

Особенно тревожит то, сказал заместитель генерального секретаря Европейской конфедерации профсоюзов Ж. Лапейр, что после отмены границ ускорится процесс концентрации прессы. Уже сейчас рынок контролируют несколько транснациональных корпораций, которые стоят за теми или иными формально независимыми изданиями. А в дальнейшем по плюрализму прессы, по независимости журналистов может быть нанесен еще более серьезный удар.

Острые дискуссии возникли в связи с предстоящей унификацией рыночного законодательства в рамках ЕС. Должна ли попадать под этот процесс пресса? Да, ее деятельность основана на экономических факторах, говорили выступавшие, но это не обычный товар, а продукция особого рода, несущая духовный, творческий заряд, содержащая элементы *национальной культуры*.

Единая Европа и средства массовой информации— проблемы и перспективы

Нельзя допустить, чтобы она была изуродована «стандартизацией», «гармонизацией» и т. д. Сейчас в каждой стране ЕЭС пресса — это инструмент, регулируемый национальным законодательством, и таковым, по мнению большинства участников встречи, она и должна остаться.

Много говорилось о таком «святом праве», как свобода распространения изданий. Я с особым интересом слушал выступления на эту тему, памятуя о диктате нашей «Союзпечати». Здесь встали горой за многообразие условий, норм и каналов сбыта газет и журналов. «Пресса, зависящая от распространителя, не может считаться свободной. Монументом свободы прессы является каждый киоск»,— подчеркивается в одном из документов встречи.

Обсуждались и многие другие вопросы, связанные с предстоящим созданием в 1992 году единого рынка; о защите прав журналистов, в том числе в случае возможной ликвидации издания, об адаптации к новым условиям рекламного дела, на 70—80 процентов обеспечивающего финансовую базу газет и журналов в Западной Европе, о внедрении в работу редакций и типографий самой передовой техники и технологии, без чего, как отмечалось на конференции, «печать обречена на полное поражение в конкуренции с телевидением».

Все свои требования, пожелания, критику участники встречи адресовали Комиссии европейских сообществ (КЕС) — главному проводнику в жизнь идеи единого рынка. Однако они отнюдь не прерывали, не «захлопывали» (что стало ныне модной формой выражения недовольства у нас), а с подчеркнутым вниманием выслушали выступившего на конференции председателя КЕС Жака Делора. Противостояние чувствовалось, но было, я бы сказал, «очень цивилизованным».

...Конференция в Люксембурге — уже вторая встреча такого рода между профессиональными работниками прессы и представителями руководящих органов ЕЭС. Первая была посвящена проблемам, с которыми столкнутся в условиях единого рынка телевидение и радио. Диалог решено продолжить, превратив конференцию в регулярно созываемый рабочий форум.

Вот бы и нам, подумал я, столь же конструктивно строить обсуждение проблем советской прессы. Ведь на этапе перехода к совершенно новым для нас рыночным отношениям таких проблем хоть отбавляй. Между тем, если не ошибаюсь, они ни разу не были предметом совместного разговора представителей всех «цехов» средств массовой информации и правительства. А жаль.

В. ПЕРЕСАДА.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Люксембург, 11.

Тень аятоллы

РИМ, 11. (Соб. корр. «Правды»). Приказа имама Хомейни, проклявшего в свое время причастных к любым «антиисламским» изданиям, иранские фанатики не забыли. Первым, как уже сообщалось, пострадал недавно миланский профессор Этторе Каприоло.

Чем же не угодил исламским интегристам известный театровед и переводчик, познакомивший массового итальянского читателя с книгами Э. Хемингуэя и Дж. Ле Карре? Два года назад он перевел по заказу издательства «Мондадори» нашумевшую книгу английского писателя Салмана Рушди «Сатанинские стихи».

Речь идет о той самой книге, которую иранский аятолла Хомейни еще два года назад признал «бесовской», публично и безапелля-

ИТАЛИЯ

ционно приговорив автора к смерти. С тех пор Рушди, как известно, вынужден скрываться. Найти его трудно.

Нашли Э. Каприоло. А профессор, надо сказать, с самого начала не верил, что кто-то может покуситься на его жизнь, и даже в разгар скандала с книгой Рушди отказывался от предложенного ему полицейского сопровождения.

И вот однажды на миланскую квартиру Э. Каприоло позвонил вежливый молодой человек, говоривший по-итальянски с акцентом, и, представившись сотрудником иранского посольства в Риме, попросил о встрече. А в дверях вдруг набросился на хозяина дома с кулаками, потом выхватил из кармана нож...

К счастью, раны, которые получил шестидесятипятилетний профессор, оказались, как определили потом в больнице, неопасными.

Н. МИРОШНИК.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Без дележа портфелей

Эфиопия сделала попытку заглянуть в свое будущее. В Аддис-Абебе, как уже сообщалось, состоялась общенациональная конференция с участием 24 делегаций, представляющих широкий спектр движений, находившихся в оппозиции к прежнему режиму. Присутствовали и международные наблюдатели от Организации африканского единства, Соединенных Штатов и так далее.

Полтора месяца минуло после того, как отряды повстанцев взяли штурмом столицу. Настоятельно встали вопросы, что делать дальше, какие предпринимать шаги для стабилизации обстановки в разрушенной, обескровленной стране. Эфиопский народный революционный демократический фронт (ЭНРДФ), который фактически сосредоточил власть в своих руках, обещал взять курс на национальное примирение и установление демократии. Она категорически необходима, заявил лидер фронта Мелес Зенауи.

И вот первая ласточка. Начался разговор о конкретных путях создания новых политических структур. После обсуждения стороны пришли к согласию провести всеобщие выборы через два года. До той поры управление должно осуществлять переходное правительство, образованное на коалиционной основе. Правда, определить четкие его формы пока не удалось. Неясным остался ключевой момент: на какой основе и в какой пропорции в руководстве будут представлены различные политические и этнические группы.

Задача деликатная и сложная. Талант нужен ювелирный. Ведь любой, посчитав-

Эфиопия на подступах к урегулированию

ший себя ущемленным, вполне способен приняться доказывать свою правоту силой оружия, что означает очередной виток многолетней гражданской войны.

И тут, как говорится, лучше семь раз отмерить. Поэтому, может, и правильно, что не стали второпях делить министерские портфели. Сделали лишь ориентировочную прикидку. ЭНРДФ указал, что проведет дальнейшие консультации. Сам он, по слухам, претендует на треть мест. Неясно, какие планы на сей счет у остальных, особенно двух главных его союзников — Народного фронта освобождения Эритреи (НФОЭ) и Фронта освобождения оромо (ФОО).

Первый вообще отказался войти в центральное правительство, сформировав собственное и настаивая на проведении под эгидой ООН референдума об отделении Эритреи. Причем в качестве эффективного рычага давления НФОЭ использовал находящийся в его руках основной порт Асэб, прервав доставку через него грузов и горючего с местного нефтеперерабатывающего завода—единственного в Эфиопии.

К счастью, в данном вопросе удалось достичь компромисса.

Важнейшим итогом конференции следует назвать то, что возобладала идея диалога. Сам факт, что столь разные силы смогли собраться за одним столом, выслушать друг друга, уже примечателен. Не загадывая далеко вперед и не делая по сему поводу оптимистических прогнозов, учитывая всю сложность обстановки в стране, все-таки следует признать, что луч надежды блеснул.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре, 11.

ЗА ДВЕРЬМИ МУЗЫКАЛЬНОЙ ГОСТИНОЙ

Лондон накануне встречи «семерки»

Любопытный факт: комната, в которой 17 июля примерно в 14.30 наш Президент сядет за «круглый стол» с руководителями семи ведущих индустриально развитых стран, называется Музыкальной гостиной. В ней, как утверждают, когда-то играл на фортепьяно для британской королевы Виктории сам великий Шопен. А вот теперь здесь будет звучать музыка большой политики. Какой она получится — стройной или не очень? Поживем — увидим.

Если уж зашла речь о лондонских достопримечательностях, то попутно замечу, что особняк с Музыкальной гостиной на втором этаже именуется Ланкастер-хауз. Это правительственный дом для приемов и конференций самого высокого уровня. Здание довольно строгого вида, компактное снаружи и вместительное внутри. Построено было в 1825 году, принадлежало некоторое время виконту Леверхалму, который назвал его по имени герцогства Ланкастерского, в котором родился. После смерти виконт завещал этот дом, затерявшийся в узких переулках центрального Лондона, государству.



Сотни иностранных корреспондентов, уже высадившихся в городе на Темзе для освещения встречи «семерки», старательно выискивают интересные детали о Ланкастер-хаузе. Особняк этот уже всякое повидал. Именно в нем, например, проходила конференция по Родезии, проложившая путь независимому Зимбабве. А летом прошлого года здесь совещались лидеры стран НАТО, провозгласившие новую эру в истории этого блока.

Лидеры «семерки» собираются в семнадцатый раз. «Правда» на днях рассказала об истории этого важного института западной политики, о некоторых из принятых им документов.

Что предполагают обсудить между собой — еще до встречи с советским Президентом — лидеры «семерки» в этот раз? Уже сейчас известно, что помимо чисто экономических проблем (золотой запас, соотношение курсов *валют и банковских учетных* ставок, общий обзор экономического положения на Западе, ситуация с переговорами в рамках ГАТТ, долги развивающихся стран) будут рассмотрены и некоторые другие вопросы. Ряд участников предложил обсудить вопросы экологии, борьбы с производством и незаконной продажей наркотиков. Англия как председатель предстоящего совещания, найдя поддержку у Японии, коснется необходимости ограничения продаж за рубеж совместного оружия. В кулуарах встречи сообщают, что «семерка» проанализирует положение с экономическими реформами в Центральной и Восточной Европе и выразит свою поддержку демократическому развитию в этом регионе, заверив его страны, что они не оставлены на произвол судьбы и не «заслонены» проблемами СССР.

Все эти вопросы должны найти отражение в экономической и политической декларациях, которые будут приняты участниками встречи. Разговор же с советским лидером состоится уже за пределами официальной повестки дня «семерки».

Визит Президента СССР в Лондон — звено в эволюции наших взаимоотношений с этим институтом. Напомню, что еще в 1989 году Горбачев направил «семерке» послание, в котором изложил свое видение некоторых политико-экономических процессов в мире. В 1990 году последовало еще одно, более развернутое послание, на этот раз хьюстонскому совещанию. Со своей стороны «семерка» *тогда же поручила специалистам* Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития, ряда других финансовых организаций Запада подготовить доклад о положении в советской экономике с рекомендациями о путях продвижения ее к рынку. Кстати, специалисты Гарвардского университета, работавшие недавно с нашим экономистом Г. Явлинским и рядом его коллег над формулой экономической реформы в СССР, в немалой степени черпали исходные посылки из тех самых докладов. Так что можно сказать, что «семерка» уже на данном этапе подключена к процессу поисков оптимальных решений для реформирования нашей экономики.

Сама же идея приглашения советского лидера на эту встречу впервые прозвучала в прошлом году из уст Маргарет Тэтчер, бывшей тогда еще британским премьером. И надо отдать должное этой женщине: «пробивала» эту идею она в последние несколько месяцев активнее других западных политиков. Тэтчер убеждена, что в интересах Запада не отдалять, а во все большей степени вовлекать реформирующийся Советский Союз в мировую экономическую систему, способствуя созданию единого, подчиняющегося цивилизованным началам экономического пространства. Москве совсем не обязательно заново «изобретать велосипед»: развитая рыночная система существует в нескольких десятках государств мира, она обеспечивается соответствующим режимом законов, валютно-финансового и налого*вого регулирования. Иными словами,* Советскому Союзу важно быстрее соорудить базовую инфраструктуру рынка, учитывая свойственные этой стране особенности. Что касается крупных займов и кредитов, то Тэтчер никогда не была сторонницей бросать деньги на неудобренную почву.

НУ А ТЕПЕРЬ о том, что в *Лондоне* ждут от встречи нашего лидера с руководителями крупнейших промышленно развитых государств. Эта корреспонденция писалась после посещения брифинга, который провел для британских и иностранных журналистов высокопоставленный представитель Уайтхолла, занятый непосредственной подготовкой встречи. Выступавший, имя которого, по правилам брифинга, я не могу назвать, был крайне немногословен и сдержан в своих оценках, всячески стараясь принизить ожидания. Заметив, что дискуссия советского руководителя с лидерами «семерки» станет «беспрецедентным» событием, он тут же оговорился: «Но я хотел бы быть очень осторожным в своих прогнозах относительно ее результатов». Официальный представитель *напирал на то, что* совещания «семерки» не являются традиционно тем форумом, где принимаются оперативные решения. Скорее намечается общий концептуально-философский подход, который впоследствии может реализоваться в конкретные действия.

Иными словами, разъяснил нам выступавший, не следует ожидать, что по окончании дискуссии с советским Президентом лидеры «семерки» сразу представят ему какую-то программу или как-то иначе поставят перед свершившимся фактом. Сначала они хотят услышать его самого, переварить услышанное, высказать общие соображения. Не исключено, что по каким-то отдельным проблемам лидеры «семерки» попросят своих и советских экспертов подготовить конкретные разработки. Но многое будет зависеть от того, что выложит на стол в Музыкальной гостиной советский руководитель.

Итак, в Лондоне ждут идей самого Горбачева. Относительно того, какими они будут, по-моему, ни в британском правительстве, ни в здешних средствах массовой информации ясности нет. Картина, как писала на днях «Таймс», складывается «туманная». С одной стороны, эко*номист Явлинский, совершивший* на днях визит в Лондон, продвигает свою концепцию. С другой стороны, премьер-министр Павлов считает, что никакой программы, радикально отличной от правительственной, у Президента нет. Существует и ряд республиканских экономических проектов. В какой степени синтезирует все это советский лидер? Или же он привезет с собой принципиально новую формулу?

ЗАПАДНЫЕ лидеры, разумеется, не могут позволить себе просто предаваться ожиданиям. В последние несколько недель «семерка» пытается выработать общий подход к проблеме оказания содействия СССР. Пока налицо разброс мнений. Как остроумно заметила американская «Вашингтон пост», те страны, которые в географическом плане отстоят от СССР дальше всех, прохладнее всего и относятся к предоставлению Москве финансовой помощи. Над ними, как говорится, не каплет.

Скажем, Франция, Италия и особенно ФРГ, у которых наш больной экономический дом совсем под боком,— за финансовые прививки советской экономике. *Правда, в те ее сферы, где от таких прививок* можно ожидать реальную отдачу. Британия, США и в меньшей степени Канада — против предоставления денег, полагая, что СССР не подготовлен к их эффективному усваиванию. Но одновременно эти страны — за экспертно-техническую помощь, за меры по поддержке перехода к конвертируемости рубля, за постепенное подключение СССР к деятельности МВФ и МБРР. В принципе положительно они относятся и к идее целевого финансирования наших крупных проектов, когда выделяются деньги под конкретную программу с участием западных специалистов и под их строгим контролем. Инвентаризация позиций была проведена на недавнем совещании министров финансов и управляющих центральных банков «семерки» в Лондоне. Все, например, сошлись во мнении, что следует рекомендовать главам государств и правительств согласиться на ассоциированное членство СССР в МВФ. Это будет означать экспертное содействие Советскому Союзу в проведении реформы бюджетного механизма, обучении специалистов, проведении исследований различных сфер экономики и составлении программ их модернизации. В дальнейшем не исключено и полное членство в этом органе.

В любом случае в эти дни, пишет «Интернэшнл геральд трибюн», «семерка» готовит «пакет конкретных проектов по оказанию помощи СССР в восстановлении объемов добычи энергетического сырья, а также в пере*стройке системы хранения и рас*пределения продуктов».

Вскоре после встречи с Г. Явлинским британский министр финансов Норман Лэмонт недвусмысленно заявил: «Массированная финансовая помощь — не ответ на проблемы Советского Союза». СССР, по его словам, нуждается прежде всего в эффективной приватизации, либерализации цен, создании режима наибольшего благоприятствования для предпринимательства и других структурных реформах.

Запад, полагают британские обозреватели, не может отпустить советского лидера из Лондона с добрыми напутствиями, но пустыми руками.

Но в то же время нам предлагают четко определиться — куда же мы сами хотим идти.

Иными словами, даже при самом благоприятном звучании ансамбля «голосов» в Музыкальной гостиной вряд ли нас тут же возьмут на долларовый буксир. Выбираться из экономической трясины придется в основном самим. Запад способен лишь подсказать, как это лучше сделать.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).

Малайзийский нэп

В Малайзии произошло событие, завершившее целый этап в ее истории: только что обнародована новая программа развития на смену прежней, действовавшей более 20 лет и называвшейся — нэп. Сокращение это расшифровывается в точности как у нас — новая экономическая политика. Вот только смысл совсем другой.

Речь идет об эксперименте, в рамках которого неразрывно связаны ориентиры как экономического развития, так и национальной политики. Причем последняя обозначена не общими фразами, а сухим языком процента. Принятый два десятилетия назад план расписывал, какой долей корпоративного капитала должна владеть к 1991 году та или иная категория собственников. А именно: коренному (малайскому и т. д.) населению отводилось 30 процентов, гражданам Малайзии других рас—40, иностранцам—30 процентов.

Подозреваю, что многим читателям сама постановка вопроса покажется абсурдной, нацетнической, схоластической, какой угодно. Но эксперимент в целом удался и не помешал Малайзии поставить мировые рекорды экономического роста, покинув ряды развивающихся стран.

Впрочем, вернемся к Малайзии вчерашнего дня, на рубеже 50—60-х годов. Политическая власть, как и сегодня,— у партии коренного населения — малайской. Но вот парадокс: сами малайцы, или больше половины жителей страны, владеют только 1,5 процента того самого корпоративного капитала, о котором шла речь в начале заметки. Малайцы тогда были в основном сельскими жителями, уровень жизни их вполне соответствовал горьким стандартам «третьего мира». Основная масса капитала, несмотря на независимость, принадлежала иностранцам—

Межрасовая гармония в процентах

прежде всего англичанам. И очень многое находилось в руках потомков эмигрантов из Китая и с Индостана, преимущественно жителей городов. Они монополизировали бизнес, торговлю, множество высокооплачиваемых профессий.

И все же Малайзия не пережила потрясений «ливанского» масштаба. Спасительная причина заключалась в том, что сразу же после первых межнациональных стычек был объявлен и начал выполняться малайзийский нэп. При этом в стране думали не о разделе экономического пирога между национальностями по принципу «отнять и поделить», а прежде всего о его резком приращении. Итог: за два десятилетия пирог потяжелел в целом в 20 раз. Притом не было проведено ни единой национализации или конфискации! В фундамент национальной политики страны легла одна из самых успешных программ развития «третьего мира», благодаря которой Малайзия как бы повторяет вслед за Южной Кореей и Сингапуром «японское чудо», *но в более сжатые сроки* и почти без ошибок.

Но как все же обеспечивались «плановые показатели»?

Государственный сектор всегда играет существенную роль на начальном этапе развития экономики. Так вот, работники государственного сектора (банка, нефтяной компании «Петронас», корпорации тяжелой индустрии и т. д.), а также служащие набираются в первую очередь из малайцев. Это вполне открытая государственная политика, так же как жесткие 55-процентные квоты на студентов коренной национальности в высших учебных заведениях и даже «разнарядка на многонациональность» в штате практически любой частной компании.

Результат — создание молодого класса малайских предпринимателей и служащих — налицо. Правда, если говорить только о цифрах, то в этом смысле результаты нэпа не совсем те, что ожидались. Сегодня доля коренного населения в национальном «пироге» выросла лишь до 20 процентов, предприимчивые китайцы и индийцы увеличили свою до 46. Это значит, что иностранному капиталу пришлось потесниться больше, чем планировалось. Но не будем забывать, что речь идет о доле, в абсолютном же масштабе и его объем вырос примерно в 9 раз.

Что же касается внесенной на рассмотрение парламента «новой политики развития» (нпр), то ее отличает от нэпа лишь то, что цифровые ориентиры не будут самоцелью (хотя от них никто не отказывается). Упор теперь будет сделан не столько на объемы приращения богатства коренного населения, сколько на умение им распоряжаться.

Д. КОСЫРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Куала-Лумпур—Москва.

Уильям Миллер: Я ВЫБРАЛ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Я беседую с Уильямом Миллером, президентом комитета по советско-американским отношениям. В своем доме под Вашингтоном он устроил небольшой прием для участников советско-американского симпозиума.

— Советско-американскую ассоциацию вы решили создать по зову сердца или это один из видов бизнеса? Если второе, то почему вы выбрали именно Советский Союз?

— Нет, это не бизнес. Это скорее от сердца, чем от головы. То, что происходит сейчас в Советском Союзе, очень глубоко влияет на сегодняшние США, конечно, и на американскую политику.

Наши соотечественники за рубежом не перестают удивлять. Специально для нашей беседы на прием взяли переводчика. Миллер пригласил меня на второй этаж, чтобы в спокойной обстановке дать интервью. Переводчик с бокалом последовал за нами. Миллер уже начал говорить, а переводчик с непроницаемым лицом, зашторенным дипломатическими очками, ловил кайф. На мою просьбу включиться в беседу с пренебрежительной усмешкой бросил: «Пока не допью, переводить не буду».

Выручил американец, владевший русским:

— Уильям, расскажите, пожалуйста, о вашей ассоциации.

— Мы самые крупные державы в мире. Многие американцы— русского происхождения. У меня такое ощущение, что у нас общие корни. И это тоже влияет на американцев. Мы уже пять лет говорим об общей судьбе, и это больше чем слова. Взаимоотношения между нашими странами очень влияют на судьбу всего мира. Поэтому я заинтересовался советско-американскими отношениями. Все члены нашей организации имеют опыт работы в Советском Союзе. Это — дипломаты, бывшие военные, деловые люди, специалисты в области культуры, права и даже религии.

— Когда возник у вас интерес к Советскому Союзу?

— В 1985 году, когда Горбачев стал Генеральным секретарем, появилось новое мышление, «дети XX съезда» получили второй шанс. Многое изменилось в мире за последние пять лет. Мы часто об этом забываем, особенно сейчас, в этот трудный период. То, что происходит сегодня в Советском Союзе — национальные проблемы, опасность сдвига вправо,— беспокоит нас так же, как и вас. Из-за этих колоссальных изменений никто не хочет потерять то, что уже было наработано. Конечно, есть большая надежда... Но, может быть, вы не так чувствуете ее, как мы здесь. Вся моя жизнь после того, как я решил, что больше не буду преподавать литературу, посвящена вопросам международных отношений.

Интервью для «Правды»



— Вы преподавали литературу?

— Я был профессором Гарвардского университета.

— И сколько лет?

— Окончив аспирантуру, я начал преподавательскую деятельность. Учился здесь, в Америке, в университете. После этого — три года в Оксфорде. Потом был в Гарварде и думал, что всю жизнь буду преподавать английскую литературу, Шекспира. В 1956 году «заболел» политикой.

— И до сих пор не выздоровели?

— С детства я хотел стать дипломатом, мне было это очень интересно. В 50-х годах в мире происходило много важных событий. Тогда в Вене я впервые увидел русских, у меня было ощущение, что они пришли из другого мира.

— Русские вызывали у вас симпатию?

— Да. Заинтересовало меня движение Запада и Востока навстречу друг другу. Кончилась вторая мировая война, началось новое время. Я видел, что Америка, с одной стороны, и Советский Союз, с другой,— как бы два полюса этого нового мира. Характер взаимоотношений между ними определял нашу жизнь и наши действия. В это время в мире было очень много интересных событий, в Восточной Европе тоже. Но всю нашу жизнь, все наши действия определяли тогда, как и сейчас, отношения между Америкой и Советским Союзом. СССР был нашим противником. Были военные проблемы, ядерное оружие, проблемы «холодной войны». Я встречался с советскими людьми и в Иране, где пять лет проработал послом, и в Вашингтоне, и в столицах Европы. Я видел: советские люди — такие же, как мы.

Я чувствовала, что это не красивые фразы профессора Гарварда, не долг вежливости дипломата, а искренние, добрые слова простого американца.

Американцы не раз преподносили нам урок нравственности. Наш докладчик, говоря о советской молодежи, поставил ей просто смертельный диагноз. Американцы парировали его выступление: «Это заболевание всей молодежи мира, и решать ее проблемы надо не критикой, а делом, пытаясь заинтересовать юношей и девушек работой, спортом, знаниями, досугом. Если даже здоровому человеку внушать, что он нездоров, он действительно заболеет».

Другой выступивший на симпозиуме переусердствовал в критике Горбачева, и раздались голоса из зала: «Мы не приезжаем к вам с критикой Буша, мы делаем это дома!»

— А вы поддерживаете Горбачева? Или поддерживаете критику в его адрес?

— Такая критика должна была прозвучать. События в Литве — большая ошибка.

— Вы считаете, что они перечеркивают все, что сделал до этого Горбачев?

— Горбачев уже доказал, что он один из великих лидеров мира. Даже если он больше ничего не сделает, он оставит большой след в истории. Он изменил весь мир! Я не раз присутствовал на встречах, где выступал Горбачев, он неоднократно подчеркивал необходимость превосходства правовых норм над властью одной личности.

— У нас сейчас многие симпатизируют Ельцину. А как относятся к нему американцы и лично вы?

— С Ельциным я познакомился в Москве в декабре прошлого года. Он говорил о своих намерениях в качестве лидера Российской Федерации. Вокруг него много интересных людей, особенно из молодого поколения. Они умны, образованны, интеллектуальны. Они стараются создать хорошее общество.

— Да, вы правы. Недавно в неофициальной обстановке я встретилась с Григорием Явлинским. Раньше мы с ним не были знакомы. Сидели друг против друга и как бы присматривались. Неожиданно я услышала: «Я человек Горбачева и хотел бы работать с ним». Произнес он это искренне и уверенно, хотя рядом были не все сторонники Президента. И что же, сегодня Явлинский в окружении Горбачева.

— Это подтверждает то, что оба лидера пришли к согласию. Я думаю, Ельцин хорошо играет свою роль. Он отражает разнообразие мнений в Советском Союзе.

— Ваш следующий совместный проект в какой области?

— Хочу встретиться с депутатами, работающими в сфере законодательства.

— Почему ваши намерения резко повернулись от культуры к законодательству?

— Я всегда ищу возможность встречаться с людьми искусства. Я был в Волоколамске, очень интересный, красивый городок. Поразил меня древний монастырь, где живут восемь монахов, был в церкви, в воскресной школе.

— И все же вы ушли от культуры.

— Это не значит, что я не вернусь к ней с новыми силами.

— Артур Миллер ваш родственник?

— Нет, однофамилец. Хотя,— смеется Вильям,— есть у нас общие узы — Мэрилин Монро. Мы оба любовались ею: он—как муж, я — как зритель.

— И я тоже восхищалась ею в фильме «Мужчины предпочитают блондинок».

Кира ВЛАДИНА.
Фото автора.

+/− ФАКТ

Удар по склерозу

Революционное средство от атеросклероза, как полагают, в скором времени поступит на прилавки уругвайских аптек. Поразительно то, что разработали его не фармацевты, а... Антарктический институт Уругвая.

— Мы обратили внимание на то, что даже у самых старых пингвинов кровеносная система свободна от тромбов и функционирует без помех,— рассказывает директор института Анхель Грильо.— Шесть лет научных исследований подтвердили догадку: секрет заключается в меню *пингвинов, богатом крилем.*

Именно в криле, этой богатой витаминами океанической биомассе, содержится вещество, нейтрализующее действие холестерола, словно прочищающее артерии.

И пропасть по колено...

Медики и полицейские из южноафриканского города Хоут-Бей отказывались верить, что доставленный в больницу поцарапанный и бормочущий нечто несуразное гражданин за несколько часов до этого упал в горное ущелье с высоты около 200 метров.

Услышав усиленную громкоговорителем команду немедленно остановиться и поняв, что его «засекли», 50-летний водитель выскочил из кабины, перемахнул через заграждение и скрылся с глаз своих онемевших попутчиков, остановивших-таки машину у края пропасти.

С криком скатившись по камням на дно котловины, водитель по имени Джимми попытался подняться и продолжить бегство от стража порядка. Тот и не помышлял о погоне, однако незамедлительно вызвал по рации помощь, которая подоспела через считанные минуты. К изумлению спасателей из местного клуба альпинистов, прибывших на вертолете, хмельной Джимми, падение которого по горному склону длилось больше минуты, отделался лишь царапинами.

(«Правда»—ТАСС).

СЕРПАНТИН

Недаром помнит вся Россия...

Эти бессмертные строки стали девизом стартовавшей 10 июля из Москвы экспедиции художников-энтузиастов из Московской эстампо-творческой студии имени Невинского, решивших нынешним летом послужить Отечеству своим искусством, воздав славу героям войны 1812 года. Маршрут экспедиции пример. но тот же, что избрал некогда Кутузов: по Старой Смоленской дороге через Бородино, Малоярославец, Вязьму, Смоленск.

— Ребята идут на доброе дело, — считает Владимир Быков, один из организаторов поездки, неутомимый директор центра гуманитарных исследований «Эпоха».— К сожалению, за кутерьмой нынешней неспокойной жизни мы забываем о красоте и силе русского духа, былой славе Отечества.

Да сопутствует удача молодцам художникам в их благородном деле!

В. ФЕДОРЦОВ.

г. Москва.

Послабленьице вышло

Московские власти сделали уступки водителям, и теперь нарушение правил эксплуатации технических средств будет стоить 10 рублей (было 30); превышение скорости, несоблюдение требований дорожных знаков, правил перевозки людей—40 рублей (было 30—50); создание аварийной обстановки — 50 рублей; неостановка по требованию инспектора — 70 рублей (было 50—100).

Стопка спиртного будет «стоить» водителю 800 рублей, езда без удостоверения— 100 и т. п. Кроме того, исполком Моссовета мужественно признал, что ранее введенный штраф в 50 рублей за «загрязнение номера» несколько крутоват поскольку ни столица, ни ее окрестности чистотой, мягко говоря, не отличаются.

И, наконец, талоны предупреждений с 1 октября пока не вводятся, говорится в новых «Дополнительных мерах...», разосланных взамен старых, от 25 июня.

А. ВАСИЛЬЕВ.

Причина трагедии— безответственность

Грубейшие нарушения условий эксплуатации конвейера для транспортировки угля и правил противопожарной безопасности — главная причина пожара на шахте «Южно-Донбасская-1». Таково заключение правительственной комиссии, которая 10 июля завершила расследование аварии.

Как известно, на каждой шахте существует план ликвидации последствий любой аварии, утвержденный руководством шахты, объединения, горноспасателями. Планом же на «Южно-Донбасской» даже не предусматривалась возможность возгорания ленты конвейера, и шахтеры знали только одно: если горит лава, куда-нибудь надо уходить. Но шли они, к сожалению, на огонь — их никто не обучал поведению в экстремальной ситуации. Даже после аварии на других участках шахты члены комиссии зафиксировали почти 130 грубейших нарушений правил противопожарной безопасности.

Косвенными причинами комиссия считает низкий уровень трудовой, производственной и исполнительской дисциплины, некомпетентность и безответственность инженерно-технических работников шахты и объединения «Донецкуголь».

(ТАСС).

г. Донецк.

Кто боится света?

В Центре общественных связей МВД СССР состоялся брифинг, на котором шла речь о проблемах борьбы с организованной преступностью. Годовой объем ее средств по состоянию на 1991 год оценивается экспертами в в 110—130 миллиардов рублей. В ближайшие годы эта сумма может возрасти до 170—200 миллиардов рублей в год.

Начальник Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД СССР А. Гуров выразил тревогу, что некоторые руководители республик недооценивают опасность, идущую от организованной преступности, пытаются локально, ограниченными силами в масштабах своих территорий справиться с этим социальным явлением.

А. ПРОНИН.
Сотрудник Центра общественных связей МВД СССР.

Вызов Северу

Советские пловцы готовятся преодолеть Берингов пролив...

Белый медведь, плывущий в арктических водах, украшает эмблему всесоюзной ассоциации «Марафонское зимнее плавание». Конечно, человеку трудно потягаться с сильным полярным зверем, который способен запросто переплывать огромные, многокилометровые полыньи среди льдов, однако пловцы-марафонцы доказали, что им вполне по силам достижения, которые ранее считались невозможными. Главное из них — впервые преодолен вплавь Байкал. Как уже сообщалось в «Правде», на очереди у пловцов — Берингов пролив.

Больше всего поражает, что в заплывах участвуют не два-три человека, которые отличаются уникальными способностями выдерживать ледяную купель, а десятки людей. Что их отличает от «моржей», которых в одной Москве тысяч шестьдесят, а в стране раз в десять больше? Одно дело — окунуться в холодную воду и поплескаться в ней несколько минут и совсем другое — проплыть несколько километров. Вообще-то, по всем канонам медицины, глубокое переохлаждение смертельно. Сердце останавливается. Известно, например, что некоторые моряки с затонувшей на севере подводной лодки «Комсомолец», оказавшись в спасательных жилетах среди волн, не успевали дождаться помощи — их поднимали на борт уже без признаков жизни. А это были молодые, крепкие, вполне здоровые люди.

Как же выдерживают пловцы-марафонцы? Вот это и интересует ученых, с которыми тесно сотрудничает ассоциация «Марафонское зимнее плавание». И не только ученых, но и практиков. Моряки, рыбаки, охотники, летчики, геологи — все, кому приходится работать и путешествовать в высоких широтах и районах вечной мерзлоты, нуждаются в рекомендации, как спастись от переохлаждения в случае ЧП.

Увы, рецепта нет. И вековой народный опыт никакого способа не выработал. На востоке Чукотки мне рассказывали, что местные охотники, выходившие в море на утлых байдарах на моржей и китов, даже не вытаскивали из ледяной воды своего соплеменника, если тот оказывался за бортом — все равно после купания среди льдов бедняга был обречен. Да и как успеешь вытащить, если он практически сразу шел на дно.

Вспоминаю поход в 60-х годах на пограничном корабле вдоль берегов Чукотки и неприветливый скалистый остров Ратманова. В Беринговом проливе и на палубу-то старались не показываться — холодный ветер, ледяные брызги от свинцовых волн под низкими облаками. Вот с этими волнами пловцы-марафонцы и готовятся поспорить.



— 23 июля мы планируем выйти из Петропавловска-Камчатского на научно-исследовательском судне «Академик Королев» и к 29-му достичь острова Ратманова. Ну а потом будем ждать подходящую погоду,— рассказывает президент ассоциации Владимир Гребенкин.

«Подходящая погода» — относительное понятие за Полярным кругом. Лишь бы не было шторма—и то хорошо. Это не Южный берег Крыма, где едва сменится ветер, как может нагнать теплую воду. Здесь ее температура ожидается всего 4—6 градусов. В такой «бодрящей» воде предстоит проплыть примерно 50 километров. Конечно, предстоит не каждому, а поочередно, эстафетой. Одного пловца будет сменять другой.

Так было и на Байкале 26 июня. Передо мной лежит официальный протокол эстафетного заплыва через Славное море, подписанный спортивными судьями, врачами, учеными-биологами. По карте от Осиповки до Листвянки 38 километров, но пловцов сносило, а их путь растянулся до 45 километров. 39 участников байкальской эстафеты покрыли это расстояние за 17 часов 43 секунды. При температуре воды 3,5—4 градуса выше нуля.

В протоколе врачи зафиксировали: «Состояние здоровья всех участников признано удовлетворительным. Угрозы для жизни по медицинским показаниям не существовало».

Кто же они, эти отчаянные пловцы, которые подвергают себя столь жестоким испытаниям? Есть среди них москвичи, северяне, но есть и люди из южных краев. Например, самые опытные С. Крышин и А. Анарбаев из Бишкека, В. Милованов и его жена из Ташкента. Плыли через Байкал братья Еремины, плыл 23 минуты совершенно слепой В. Злобин. Среди пловцов-марафонцев почти нет людей, профессионально занимавшихся спортом. У них в повседневной жизни самые разные занятия — инженеры, водолазы, рабочие, директор завода, бухгалтер... Но все ведут здоровый образ жизни. А некоторые с помощью плавания победили тяжелые недуги.

Многие прошли испытание не только Байкалом, но еще ранее устраивали заплыв по Иссык-Кулю, погружались в полынью на озере Хубсугул в Монголии, когда трещал 26-градусный мороз, а температура воды была около точки замерзания. Оказывается и такое можно выдержать. Причем согревают только плавки, потому что мазями и гидрокостюмами они не пользуются.

Остается пожелать всем отчаянным пловцам спокойных вод на границе Ледовитого и Тихого океанов и южного ветра, чтобы северный не пригнал льды.

Л. ЛЕБЕДЕВ.



...А летчики уже сделали это!

Жители Аляски и Чукотки стали недавно свидетелями необычного зрелища—36 самолетов различных систем в воздухе! Вылетев из американского города Ном, они успешно приземлились в аэропорту Провидения.

Перелет был организован ассоциацией частных пилотов Аляски, но участие в нем принимали владельцы самолетов разных штатов США и Канады.

Осуществить столь необычную воздушную экспедицию помогли американским друзьям магаданские авиаторы.

● Летим!

● Пилот Д. Бурк из штата Нью-Йорк с картой перелета.

● В аэропорту Провидения.

На земле и в воздухе фотографировал **Владимир Волков.**





Скорость мяча 200 километров

Кто он—новый «король Уимблдона»?

В который раз приходится удивляться, какую всеобщую радость может доставлять спорт. В Германии это особенно заметно по футболу. Не только победителей мирового первенства, но и лауреатов чемпионата страны или кубковых игр выходят встречать и приветствовать толпы людей. В последние годы предметом массового внимания стал теннис. Во многом это заслуга таких «звезд», как Штеффи Графт—первой олимпийской чемпионки в этом виде спорта, и Бориса Беккера, взошедшего на теннисный пьедестал в пятнадцать лет.

Соревнования по теннису стали настолько популярны, что их транслируют в первую очередь коммерческие частные телепрограммы, знающие, как и на чем зарабатывать деньги. Заключительный матч знаменитого Уимблдонского турнира смотрели из Лондона во всем мире 350 миллионов телезрителей, из них несколько десятков миллионов — в Германии.

Уимблдон-91 был особенно удачен для немцев. Штеффи Графт, преодолев неудачи последнего года, в третий раз завоевала главный приз турнира. Прекрасная спортсменка одолела трудных соперниц и утвердила свою славу выдающейся теннисистки. Вплоть до финала прошел без поражений и троекратный победитель Уимблдона Борис Беккер. Но в финале его соперником оказался соотечественник Михаэль Штих, занимавший дотоле одно из дальних мест в мировой теннисной табели о рангах.

Главная сенсация состояла не в том, что впервые в истории Уимблдона в заключительный день на корте встретились два немца, а в том, что Штих разгромил Беккера, которому отдавалось преимущество, и стал обладателем заветного кубка и крупной суммы денег.

Стремительный взлет Михаэля Штиха иного рода, чем Бориса Беккера. Последний уже в 16 лет стал профессионалом. Михаэль, которому сейчас 22 года, продолжал, несмотря на заметный теннисный талант, учебу в гимназии и только по ее окончании начал кочевую жизнь профессионального спортсмена. В 1988 году он занимал в мировом списке 795-е место, через год 269-е, затем оказался в числе первых ста, а ныне, после Уимблдона, вошел в пятерку сильнейших теннисистов планеты.

Перед началом Уимблдона мало кто считал Штиха фаворитом. Тем более, что его победный марш едва не оборвался в самом начале турнира в матче с Александром Волковым. Но везение, упорство и крепкие нервы плюс заметно возросшее мастерство сопутствовали Михаэлю в Лондоне, и его победа вполне заслужена. Козырь спортсмена ростом в 192 сантиметра в том, что он обладает сильнейшим ударом. Мяч при его подаче достигает скорости 200 километров. Попробуй прими эту подачу!



● Михаэль Штих счастлив. Фото АП—ТАСС.

И вот Михаэль на вершине славы. Известные концерны мечтают заполучить его и его имя в рекламных целях. Концерн «Опель» раскошелился на десятки тысяч марок, закупив для поздравления Штиху целую страницу в газете «Франкфуртер альгемайне». Его превозносят все газеты, отводя страницы репортажам и комментариям. Борис Беккер дружески предупреждает: «Некоторое время Михаэль будет витать в облаках, а потом приземлится и увидит, что не все золото, что блестит. Сам же я,— продолжал Беккер,— чувствую себя в данный момент очень старым. Момент еще не настал, но может статься, что я в один прекрасный день уйду из спорта. Не потому, что где-то и когда-то проиграл, а просто так».

Немецкие газеты приводят отклики зарубежной прессы. Они и в самом деле любопытны. «Пешти хирлап» (Будапешт): «Уимблдон — подлинная столица Германии». «Гардиан» (Лондон): «Этот был скорее Вагнер, чем Верди: Зигфрид против Вотана. «Майстершпилер Уимблдона»—«Опера в трех действиях, которая должна показаться Беккеру затмением богов». «Эль паис» (Мадрид): «В этом спорте для эстетов более не остается места. Держать прямо ракетку и бить — вот и все».

г. Бонн.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. В Женеве прошла жеребьевка европейских футбольных кубковых турниров 1991—1992 гг.*

Кубок чемпионов: «Динамо» (Киев) — ХИК (Финляндия).

Кубок обладателей кубков: ЦСКА — «Рома» (Италия).

Кубок УЕФА: «Динамо» (Москва) — «Вац» (Венгрия), «Халле» (ФРГ) — «Торпедо» (Москва), «Спартак» (Москва) — «Микели» (Финляндия).

Матчи пройдут 18 сентября и 2 октября.

Чемпионат страны. ЦСКА—«Спартак» (Москва) — 0 : 1, «Пахтакор» — «Динамо» (Минск) — 1 : 1.

◆ *ШАХМАТЫ. Артур Юсупов продолжает лидировать на международном турнире в Гамбурге. После двенадцати туров у него 10 очков при одной незаконченной партии.*

(ТАСС).



Мы разучились просто, мудро жить...

Вряд ли у фестиваля была особая режиссерская концепция в подборе конкурсных кинопрограмм по дням, но мне показалось, что совсем разные по темам и жанрам, по происхождению и по мастерству картины второго и третьего дня смотра вместе напомнили нам, что мы совсем разучились нормально жить и чувствовать. Ну а о том, что мы разучились смотреть кино, по-моему, свидетельствует сам образ нынешнего московского фестиваля — затихшего, беззвездного и беззрительского, почти совсем утратившего праздничный настрой.

Гости вконец запутались с девизами — то ли ратовать за гуманизм киноискусства, то ли просто салютовать кинoактерам мира. А еще досугды перед натиском «крутого» рынка» с его непостижимо высокими ценами. И хотя пока еще оживленно тусуются неутомимые молодые киноклубники, готовые с многозначительной серьезностью обсуждать любой просмотренный фильм, но и у них в глазах появился отблеск цинизма. Короче, и зрители, и профессионалы устали — кураж пропал!

В австралийской ленте **«Отец»** (режиссер Дж. Пауэр) и драматическая напряженность сюжета, и волнующая наш народ тема возмездия за нацистские преступления, и прекрасные исполнители (в главной роли Макс фон Сюдов, звезда мирового кино), казалось бы, должны были беспроигрышно вызывать сопереживание публики. Но она покидала зал. Что же это с нами?

Я еще могу понять скептическое отношение фестивальной аудитории к фильму известного египетского режиссера Салаха Абу Сейфа **«Египтянин»**. Здесь трагическая история о том, как властный деревенский староста вместо своего избалованного сына отправил на войну на верную гибель молодого бедняка, преподносится в традиционной для египетского кино напыщенно-мелодраматической форме. Вычурная актерская пластика, слезливо-патетические интонации, прямолинейная дидактичность примитивного сюжета... Но зато фильм показывает совершенно невероятные метаморфозы постаревшего Омара Шарифа. Звезда американского и европейского кино, некогда сражавший поклонниц аристократической статью своих коронованных персонажей (вспомним знаменитый фильм «Майерлинг»), блистательно перевоплотился здесь в египтянина, якобы и не ведавшего никакой европейской школы. Хотя, думаю, подобную метаморфозу в полной мере смогли оценить лишь отборочная комиссия да редкие почитатели таланта Шарифа, досмотревшие эту длинную и монотонную картину до конца...

Выходит, ни нравственными драмами, ни гибелью юных солдат нашего зрителя так просто не пройметь. Наши горячие будни и не такое подбрасывали. Но ведь и сложные психологически-эстетские изыски фестивального экрана нас тоже утомляют. Герои канадского фильма **«Страховой агент»** (режиссер А. Эгоян) плутают в странном лабиринте своих нереализованных желаний и страстей. И непонятно даже, кто на кого здесь больше воздействует — агент, помогающий пострадавшим от пожаров адаптироваться в новой обстановке, или его необычные подопечные. Можно, вероятно, по-разному трактовать психопатологические нюансы мудреного рассказа о чуждой нам жизни. А можно вычленить из путаницы этих иллюзорно-надуманных буржуазных страстей довольно банальный сюжет о том, как страховой агент, с увлечением занимавшийся чужими несчастьями, сам впервые оказывается погорельцем. Круг страстей замкнулся, психологическая игра обернулась жизненной драмой. Но в нас все же побеждает традиционный скепсис — дескать, ах, нам бы их проблемы...

Разумеется, далеко не всем покажутся понятными и страдания молодой четы, похоронившей обреченного на смерть своего новорожденного ребенка,— фильм молодого голландского режиссера Р. Херст **«Ромео»**. После неудачной беременности молодая женщина переживает тяжелейшую депрессию и не может пересилить гнетущее чувство невосполнимой утраты.

С сожалением наблюдала я, как мои коллеги, умные и тонко чувствующие натуры, с раздражением реагировали на якобы возведенные в степень трагедии надуманные метания сытых героев из благополучного мира. Безусловно, нашим затурканным женщинам и во сне не снились те бытовые декорации (в том числе и больничные), где разворачивалась голландская семейная драма. Но, дорогие мои, до чего же мы все дошли в своем одичании и остервенении, если страдания матери мертворожденного младенца уже перестали нас волновать!

Помните, у Анны Ахматовой: «Я научилась просто, мудро жить, смотреть на небо и молиться богу...» А мы-то научимся ли когда-нибудь снова видеть простоту и величие обычной человеческой жизни— и в реальности и на экране?

Наталья ЛУКИНЫХ.

Как кровь на... водку поменяли

Зашел участник Отечественной войны С. Королев в столовую города Боровска и увидел, что там продают пиво. Порадовался возможности освежиться в жаркий день, да не тут то было.

— Вы кровь сдавали? — спросила его продавщица.

— Какую еще кровь?—удивился Степан Иванович.— Кровь я проливал на фронте.

— Это не в счет, — отрезала работница прилавка, — мы отовариваем пивом только доноров.

НУ И НУ!

Трудно в это поверить, но, оказывается, возможно и такое. В двух районах Калужской области — Жуковском и Боровском — появились объявления, призывающие население участвовать в «Дне донора», а в виде поощрения тем, кто сдает кровь, обещали водку и пиво.

Председатель Жуковского райкома Общества Красного Креста Г. Тенников, врач-психиатр по профессии, сообщил, что мероприятие прошло успешно, в нем участвовали 147 человек (в Боровске — 170). Сколько же им отвалили спиртного?

Звоню в областной комитет Красного Креста: быть может, есть на этот счет какое-то указание?

— Что вы,— всполошилась заместитель председателя З. Николаева— Поощрять водкой... Это же кощунство!..

В решении облисполкома насчет доноров есть пункт о продаже им дефицита, но это касается кондитерских изделий, других продуктов или товаров.

И. ШЕДВИГОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Калуга.

Чрезвычайное — а иначе и не скажешь — головотяпство в Калужской области возмутило и нашего собственного корреспондента **Н. Киреева**, который по горячим следам события передал в редакцию свой комментарий. В частности, он задается закономерным вопросом:

— Неужели последуем примеру неимущих граждан «дикого» Запада, которые вынуждены, правда, за весьма солидное вознаграждение продавать клиникам свои органы? А так как у нас единственной «твердой» валютой давно и заслуженно считают спиртное, то и торг может производиться только баш на баш. Словом, браво, медики-коммерсанты!

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

12 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — Мультфильм. 9.25 — Документальный фильм. 9.55 — «...До шестнадцати и старше». 10.40 — «Женщина, которая поет». Художественный фильм. 12.00, 15.00, 23.40 — ТСН. 12.15 — «Маппет-шоу». 5-я и 6-я серии. 13.05 — «На берегу Зеленчука». 15.15 — «Радости земные». 4-я серия. 16.20 — Мультфильм. 16.35 — Мама, папа и я. 17.05 — «Последнее лето детства». 3-я серия. 18.10 — Минуты поэзии. 18.15 — ТСН. Международный выпуск. 18.25 — «Латвия: миг перед будущим». 19.40, 2.10 — «Женщина, которая поет». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — «Актуальное интервью». 21.55 — «ВиД» представляет: «Поле чудес», «Музобоз», «Дело», «Шоу-биржа», MTV, «Матадор».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Утро делового человека. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Мультфильмы. 8.50 — «Второе дыхание». 2-я серия. 9.55 — «Живая планета». 6-я серия. 10.50 — «В честь танца». Фильм-концерт. 11.30—13.30 — Программа телевидения России. 11.30 — «Без ретуши». В. Ландсбергис в пресс-клубе «Республика». 12.45 — «Аллаху акбар». Документальный фильм. 13.15 — Вести. 13.30 — «Пастух Янка». 2-я серия. 14.35—«Ялта-91». 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — Дневник съезда. 17.15 — «Колокола России». Благотворительный концерт артистов театра и кино. 18.30 — Гомо советикус. «Большой вальс» (песнь акына). 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Динамо» (Киев) — «Днепр». В перерыве (19.45) — Вести. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40—2.15 — Программа телевидения России. 21.40 — Отчет о работе V (внеочередного) Съезда народных депутатов РСФСР. 23.00 — Вести. 23.15 — Продолжение отчета о съезде. 23.55 — «Пятое колесо». 1.55 — «К-2» на Московском кинофестивале. 2.15 — На сессии Верховного Совета СССР.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Радости земные». 4-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский сеанс. 19.40 — «Экономическое агентство». 20.40 — Здоровье. 21.10, 21.40 — Английский язык. 22.10 — Мир увлеченных. «Внимание, снимаю!» 22.25 — Очевидное — невероятное. 23.10 — «Открытый рояль». Передача 2-я.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30—«Здравствуйте!» 7.35— «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.05 — Мультфильмы. 9.40 — «Улыбна». Фильм-концерт. 10.00 — Для поступающих в вузы. 12.00 — «Женщина в белом». Художественный фильм (с субтитрами). 1-я и 2-я серии. 14.20 — «Артисты джазовые». Телефильм-концерт. 15.15 — «Побег». Телеспектакль. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «Румба, вальс и молодость». Фильм-концерт. 18.05 — Мультфильмы. 18.30 — «Принц и нищий». Телефильм-балет. 19.50, 20.15, 20.40, 21.50 — Реклама. 19.55— «Ленсовет — прямой эфир». 20.20 — Телестанция «Факт». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Актуальное интервью». 22.05—ТТЦ «Лира». «Телерецензия». 22.30 — «Экран приключенческого фильма». «Женщина в белом» (с субтитрами). 1-я и 2-я серии. 0.50 — Киносалон «Русского видео».

РАДИО

12 июля

РАДИО-1. 9.15 — «Меценаты России». А. Бахрушин. Литературная композиция. 9.45 — «Бумеранг». Передача для деловых людей. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Альбом Бим-Бом». В шутку и всерьез; «Стихи мои, свидетели живые...» Поэтическая композиция. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Ласкаво просимо». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Галина». Из книги воспоминаний Г. Вишневской. Передача 2-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». У микрофона артисты Новосибирска. 14.40 — «Перекресток». Профсоюзный проблемно-публицистический журнал. 15.15—Композитор А. Аренский. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Ваша версия?» Литературная игра. 17.15 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». 18.00 — «На II Международном фольклорном фестивале в Москве». 18.40 — «Музыкальная афиша». 19.30 — Парламентский дневник. 20.00— «Преданья старины глубокой». М. Пыляев. «Замечательные чудаки и оригиналы». Страницы книги. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — «Панорама американской музыки». Композитор А. Копленд. 22.15 — «Диалоги в правительстве». 22.30 — «Полчаса на все». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

РАДИО-2. 6.00 — «Молодежный канал». 8.55 — Утренний концерт. 9.10 — Радиостанция «Смена». «Песочные часы». Каникулярная программа в прямом эфире. 10.05 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.35 — «Ах, эти летние дожди». Музыкальный этюд. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.15 — Н. Емельянова. «Дочери света». Рассказ. 12.00 — «Из фондов радио». Поет Ю. Гуляев. 12.20 — «Для души». В студии «Собеседника» — солист оркестра народных инструментов имени Андреева М. Рожков. 12.50 — «По страницам любимых опер». Д. Верди — «Травиата». 13.30 — Е. Баратынский. Стихи. 13.45—«Прииск». 14.00— Радио России. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час досуга». Детская редакция в прямом эфире. В. Гюго. «Козетта». Спектакль. 19.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 20.00 — «Радиотеатр». А. и Г. Вайнеры. «Инспектор Тихонов». 22.00 — Радио России. 0.00 — «Вечерний курьер».

ТЕАТРЫ

12 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Гастроли балетной труппы «Гранд-опера».

МХАТ им. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Полоумный Журден (премьера).

ТЕАТР САТИРЫ — Самоубийца.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Царская охота.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — Таланты и поклонники.

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье облачная погода, временами небольшой дождь. Днем около 20. 13 и 14 июля кратковременные дожди, ночью 8—13, днем 13 июля 16—21.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам—250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11552.
ВТОРОЙ ВЫПУСК. По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.30. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10